

MÕIGU RISTMIKU (PÕHIMAANTEE NR 2 TALLINN- TARTU-VÕRU-LUHAMAA KM 4,4-6,6) EELPROJEKTI KOOSTAMINE

Keskkonnamõju hindamise programm

Heakskiitmiseks



Tallinn 2009

SISUKORD

SISUKORD	2
1 SISSEJUHATUS.....	3
2 KAVANDATAVA TEGEVUSE EESMÄRK	5
3 KAVANDATAVA TEGEVUSE JA SELLE REAALSETE ALTERNATIIVSETE VÕIMALUSTE LÜHIKIRJELDUS	6
3.1 Asukoha lühikirjeldus.....	6
3.2 Kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste lühikirjeldus.....	8
4 KESKKONNAMÕJU HINDAMISE ULATUS JA SISU	10
5 HINDAMISMETOODIKA KIRJELDUS	14
5.1 Avalik protsess	14
5.1.1 KMH programmi avalik väljapanek ja avalik arutelu	14
5.2 Teabe lähteallikad ja kasutatavad materjalid.....	15
5.3 Keskkonnamõjude hindamine	16
6 KESKKONNAMÕJU HINDAMISE PROTSESSI JA SELLE TULEMUSTE AVALIKUSTAMISE AJAKAVA.....	18
7 KMH OSAPOOLED	20
8 LISAD	22

1 SISSEJUHATUS

Keskkonnamõju hindamine (KMH) on algatatud Maanteeameti peadirektori 2. septembri 2009.a. käskkirjaga nr 252. Algamise aluseks on „Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse“ (RTI 2005, 15, 87) § 3 lg 1, § 6 lg 2 p 10, § 11 lg 2, lg 8, Vabariigi Valitsuse 29.08.2006 määrus nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb kaaluda keskkonnamõju hindamise algatamise vajalikkust, täpsustatud loetelu“ § 13 lõige 8, „Teeseaduse“ § 19 lõige 7, Maanteeameti põhimääruse § 22 lõige 1 ning „Keskkonnamõjuhindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse“ § 6 lg 3 kohane eelhindang.

Keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) **objektiks** on riigi põhimaantee nr 2 Tallinn – Tartu – Võru – Luhamaa lõigul Vana-Tartu maantee ristmikust kuni Peetri ristmikuni (km 4,4 – 6,6) eelprojekti (edaspidi *Mõigu ristmiku eelprojekti*) alusel kavandatav tegevus. Projektila paikneb Tallinna Kesklinna linnaosa ning Rae valla territooriumil.

Eelprojekti eesmärgiks on nimetatud lõigul määrata maantee ja ristmike ning kogujateede teemaa, ristmike ja ristete optimaalsed asukohad, projekteerida tehniliselt ja majanduslikult tasuvad lahendused ning viia läbi keskkonnamõju hindamine.

Eelprojekti alusel kavandatavate tegevuste **keskkonnamõju hindamise eesmärgiks** on:

- hinnata olemasoleva teelõigu rekonstrueerimiseks vajalikke tegevusi, kaasnevaid tagajärgi ja nende eeldatavat keskkonnamõju;
- hinnata teelõigu kasutamisega kaasnevaid tagajärgi ja nende eeldatavaid keskkonnamõjusid;
- hinnata teelõigu kasutusest välja jäämisega kaasnevaid tagajärgi ja eeldatavat keskkonnamõju;
- välja tuua **olulised** keskkonnamõjud;
- prognoosida võimalikke muutusi keskkonnas projekti rakendumisel, sealjuures nii positiivseid kui negatiivseid;
- käsitleda kavandatava tegevuse erinevaid alternatiivseid lahendusi ning pakkuda keskkonnamõju hindamise tulemustest lähtuvalt parim variant;
- välja pakkuda negatiivsete mõjude vältimise, minimeerimise ning leevendamise võimalusi ja positiivsete mõjude suurendamise võimalusi;
- esitada soovitusi keskkonna- ja seirenõuete seadmiseks, et kontrollida ja minimeerida eelprojekti alusel kavandatavatest tegevusest tulenevat negatiivset keskkonnamõju.

Laiemateks eesmärkideks on keskkonnamõju hindamise abil tagada kõrgetasemeline keskkonnakaitse ja edendada säästvat arengut.

Keskkonnamõju hindamise programmi eesmärgiks on kindlaks määrata keskkonnamõju hindamise ulatus, täpsustada valdkonnad, kus mõjude ilmumine on võimalik ning need valdkonnad, kus hindamine ei ole asjakohane.

Keskkonnamõju hindamisel tuginetakse keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduses ning selle rakendusaktides KMH protseduurile ja sisule esitatud nõuetele. Kuna Euroopa Liidu direktiivide nõuded on harmoniseeritud Eesti Vabariigi õigusruumi, siis KMH ja KKJS seaduse nõuete järgimise läbi on tagatud ka EÜ Nõukogu direktiivi 85/337/EMÜ teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta ning EÜ Nõukogu direktiivi 97/11/EÜ, millega muudetakse direktiivi 85/337/EMÜ teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta, arvestamine. Sarnaselt on arvestatud loodusliku linnustiku ning looduslike elupaikade ja loodusliku taimestiku ja loomastiku kaitse kohta koostatud direktiivide nõudeid.

Keskkonnamõju hindamise programmi koostamisel on läbi viidud alternatiivide eelhindamine, mille käigus selgitati välja kavandatava tegevuse reaalsed alternatiivid. Käesolevalt hakatakse hindama kolme reaalselt

alternatiivi, lisaks käsitletakse keskkonnamõju hindamisel nn nullalternatiivi, mille puhul kavandatavaid tegevusi ei realiseerita ning jätkub olemasolev olukord koos vajalike remondi- ja hooldustöödega.

Siinkohal tuleb tähelepanu pöörata asjaolule, et keskkonnamõju hindamise näol on tegemist ühe abivahendiga otsustusprotsessis. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduses sätestatud protseduuri kohaselt on läbiviidava hindamise eesmärk anda otsustajale informatsiooni kavandatava tegevuse võimalikust keskkonnamõjust. Lõplik otsus tehakse erineva teabe alusel, millest keskkonnamõju hindamise aruanne ja selles toodud järeldused on vaid üks ja ilmtingimata mitte määrav osa informatsioonist.

Keskkonnamõju hindamise viib läbi Estonian, Latvian & Lithuanian Environment OÜ (ELLE) Kaupo Heinma'le kuuluva KMH isikulitsentsi (KMH 0130) alusel, mis annab õiguse muuhulgas hinnata mõju tegevusvaldkonnas transport ja liiklus. Keskkonnamõju hindamise osapoolte andmed on esitatud käesoleva programmi viimases peatükis.

2 KAVANDATAVA TEGEVUSE EESMÄRK

Kavandatava tegevuse eesmärgiks on tagada ohutud juurdepääsud kohalikele elanikele ja samal ajal säilitada põhimaanteele omane sujuv transiitliiklus Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa maantee kilomeetritel 4,4-6,6. Eesmärgi saavutamiseks on vajalik eelprojekti koostamine.

Mõigu ristmiku **eelprojekti koostamise eesmärgiks** on E263 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa maantee Vana-Tartu maantee ristmiku (km 4,41) ja perspektiivse Tallinna väikse ringtee ristmiku (km 6,6) vahelises lõigus I klassile vastava eelprojekti koostamine, millega määratakse maantee ja ristmike ning kogujateede teemaa, ristmike ja ristete optimaalsed asukohad, tehniliselt ja majanduslikult tasuvad lahendused ning viiakse läbi keskkonnamõjude hindamine.

3 KAVANDATAVA TEGEVUSE JA SELLE REAALSETE ALTERNATIIVSETE VÕIMALUSTE LÜHIKIRJELDUS

3.1 Asukoha lühikirjeldus

Põhimaantee nr 2 (E263) Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa maantee kogupikkusega 288,5 km kulgeb kagusuunal Tallinnast Venemaa piirini, Luhamaale. Maantee kuulub üle-euroopalisse transpordivõrku TEN-T. See maantee on Eesti üks tihedaima liiklusega maanteid.

Eelprojekteeritav maanteelõik paikneb kilomeetritel 4,4-5,5 Tallinna Kesklinna linnaosa ning kilomeetritel 5,5-6,6 Rae valla territooriumil. Tartu maantee algab Tallinna kesklinnast ning kuni linna piirini on tegemist linna põhimagistraaliga. Valdavalt on Tartu maantee linnas rekonstrueeritud 4-rajaliseks kuni lennujaamani, mis paikneb vahetult magistraali ääres. Ainus rekonstrueerimata 2-rajaline lõik on lennujaamast linna piirini ehk Mõigu ristmikuni. Linna piirist (km 5,5) alates algab I klassi maantee, mis on ehitatud 1980'ndatel aastatel. Esimene eritasandiline liiklussõlm paikneb Assakul (km 8,7).¹ 2007. a. keskmine liiklussagedus kilomeetritel 5,5 kuni 7,0 oli 20 722 sõidukit ööpäevas. Aastatel 2005/2006 oli kilomeetritel 6,0-89,0 teepikkusele kaalutud keskmine liikluse kasv 12,1%. Liiklussagedus on viimase viie aastaga tõusnud peaaegu kahekordseks (AKÕL 2003 – 11080 a/ööp). (Joonis 1).

Piirkonda jäävad endine Mõigu KEK'i piirkond Tallinna linnas ning Rae vallas endistel põllumaad elandavad äri-, tootmis- ja elualad.

¹ Maanteeameti kodulehekül, <http://www.mnt.ee/atp/?id=28009> [vaadatud 09.07.09]

² Skeem Maanteeameti kodulehelt, <http://www.mnt.ee/atp/?id=28009> [vaadatud 9.07.2009]

Olulisemad veekogud kavandatava tegevuse piirkonnas on Ülemiste järv ning Vaskjala-Ülemiste kanal. Samuti jäävad piirkonda Mõigu polder ning „Pühamäe järv“.



Pilt 1 Pirita-Ülemiste kanal
Foto: ELLE, 2009



Pilt 2. Mõigu polder
Foto: ELLE, 2009

3.2 Kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste lühikirjeldus

Keskkonnamõju hindamise puhul mõistetakse alternatiive kui arendaja seatud eesmärgi saavutamise erinevaid võimalusi. Käesoleva arenduse eesmärgiks on teelõigu Vana-Tartu maantee ristmikust Mõigu ristmikuni ja selle lähiala piirkonna liikluskorralduse lahendamine. Alternatiivid peavad vastama eesmärgile.

Alternatiivide valikul kaaluti algselt erinevaid võimalusi, millest eraldusid reaalsed (ellu viidavad) ja ebareaalsed alternatiivid (pole eesmärgi saavutamiseks võimalikud). Alternatiivid pidid vastama allpool esitatud kriteeriumitele, et nad oleksid reaalsed:

- olema vastavuses õigusaktidega;
- ei kaasne vastuvõetamatut keskkonnamõju;
- vastama eesmärgile;
- olema majanduslikult teostatavad;
- olema tehniliselt teostatavad;
- arendaja peab olema nõus alternatiivi reaalselt ellu viima.

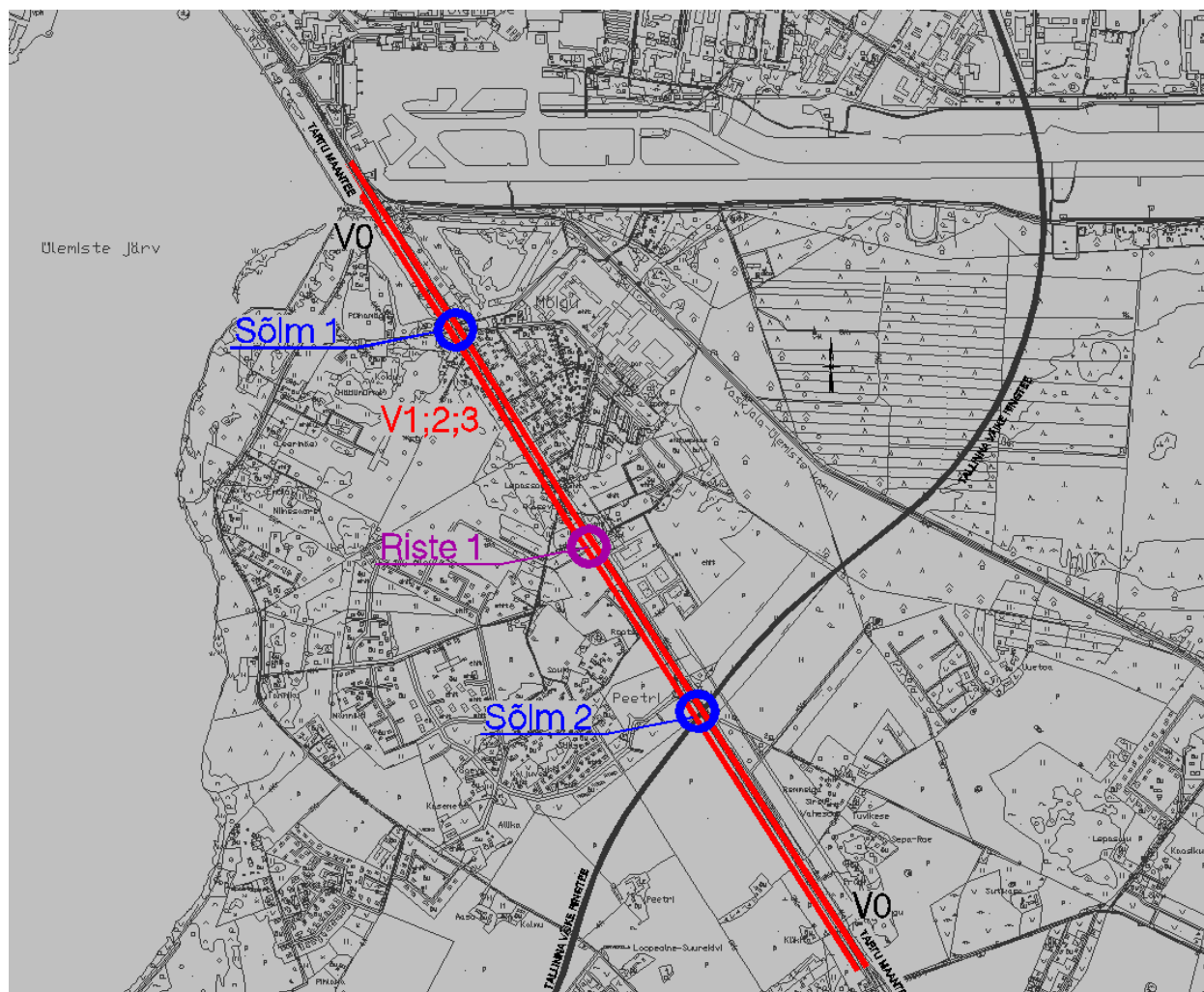
Tegevuste reaalseid alternatiive on neli. **Esimese** alternatiivina käsitletakse olukorda, kus kavandatavat tegevust läbi ei viida ning eelprojekti ei rakendata, tehakse ainult vajalikke tee hooldus- ja remonditöid. Tegemist on nn nullalternatiiviga.

Teise alternatiivina kaalutakse võimalust teed laiendada. Tee-elementide mahutamiseks nähakse ette teemaa laiendamine külgnevate alade arvelt. Teemaa vajalikuks laiuseks antud alternatiivi kohaselt oleks 57 m. Selle tulemusena mahutatakse liiklusalasse 2+2 sõidurajaga maantee, kaks külgnevat kogujateed, ühistranspordi koridor, kergliiklustee ja kõnnitee. Teelõigu ulatuses nähakse ette kaks eritasandilist liiklussõlme ja vähemalt üks riste.

Kolmandaks otsitakse võimalust teemaad laiendada ja vajalike tee-elementide mahutamist läbi viia selliselt, et teeäärseid kinnistuid oleks minimaalselt mõjutatud. Nähakse ette Mõigu asulat läbivale teelõigule ca 700m pikkuse estakaadi projekteerimine. Mahasõidud kinnistutele põhiteelt suletakse ning

juurdepääsud tagatakse rajatavate kogujateede kaudu. Kohaliku sõiduki- ja kergliikluse tarbeks rajatakse risteid.

Neljandaks rakendatakse kolmanda alternatiivi lahendust, kuid estakaadi asemel kaalutakse avatud tunneli rajamist.



Joonis 2. Reaalsed alternatiivsed võimalused

Algselt kaaluti ka teisi trassialternatiive, kuid need osutusid KMH mõistes ebareaalseteks. Täpsemalt kirjeldatakse alternatiivide valiku protsessi KMH aruandes. KMH meetodika kohaselt ebareaalseid alternatiive ei hinnata.

4 KESKKONNAMÕJU HINDAMISE ULATUS JA SISU

Alljärgnevalt antakse ülevaade keskkonnamõju hindamise sisust ehk valdkondadest, millele pööratakse kogu protsessis olulist tähelepanu.

Keskkonnamõju eelhindamise käigus on ekspert koos arendaja ja projekteerijaga leidnud neli reaalselt alternatiivi, mille tagajärgi ja võimalikke mõjusid aruande koostamisel hinnatakse.

Keskkonnamõju hindamisel analüüsitakse teelõigu rekonstrueerimise, tee kasutamisega ja tee võimaliku sulgemisega kaasneda võivat mõju keskkonnale.

Hinnang toob välja rekonstrueerimise ja tee kasutamisega seotud keskkonnariskid ja nende leevendamise võimalused. Hinnatakse kavandatava tegevuse mõju keskkonnale etteantud maa-ala piires ja selle lähiümbruses ehk ulatuses, kus kavandatava tegevuse mõju on tuntav.

Orienteeruvaks **mõjuala suuruseks** võib pidada välisõhu saasteainete ning müra olulist leviku piirkonda, mis võiks eeldatavalt olla 700m teeteljest. Täpsem mõjupiirkond selgub mõju hindamise käigus saasteainete ning müra hajumise arvutimodelleerimise tulemusena.

Kavandatava tegevusega ei kaasne eeldatavalt **piiriülest** keskkonnamõju.

Järgnevalt esitatav keskkonnamõju hindamise sisu rakendub kõigile eelmises peatükis kirjeldatud reaalsele alternatiividele.

Kavandatava tegevusega eeldatavalt kaasnevad olulised keskkonnamõjud on:

- Transpordivahendite liiklemisest tulenev keskkonnamõju, sh mõju välisõhule,
- Sademevee ärajuhtimisest tulenev keskkonnamõju,
- Tee hooldusest tulenev keskkonnamõju,
- Ehitustööde läbiviimise käigus tekkiv ajutise iseloomuga keskkonnamõju,
- Võimalike avariilukordade keskkonnamõju.

Nende ja ka teiste vähem oluliste mõjude suurust, ulatust, olulisust ning negatiivsete mõjude leevendamise võimalusi hinnatakse ja käsitletakse keskkonnamõju hindamise aruandes.

Keskkonnamõju hindamise aruanne esitatakse kirjalikult, paberkujul, vähemalt A4 formaadis ning elektrooniliselt pdf* formaadis, järelevalvajale heakskiitmiseks. Aruanne koosneb järgmistest osadest ning näeb ette järgmiste teemade kajastamist:

Sissejuhatus. Kirjeldatakse keskkonnamõju hindamise eesmärki ja alust. Viidatakse KMH algatamise otsusele. Määratletakse keskkonnamõju hindamise ulatus.

Kavandatava tegevuse eesmärk ja vajadus. Kirjeldatakse eesmärki ning vajadust arendaja poolt kavandatava tegevuse järele.

Keskkonnamõju hindamise meetodid. Kirjeldatakse ning selgitatakse keskkonnamõjude prognoosimisel kasutatud lähenemist ning alternatiivide võrdlemise meetodit.

Alternatiivide valik ja eelhindamine. Selgitatakse alternatiivide valimise ja sõelumise protsessi ning esitatakse mõttekäik reaalsele alternatiivideni jõudmiseks.

Eeldatavalt mõjutatava keskkonna kirjeldus ning piirkonna keskkonnaseisundi hinnang.

Kirjeldatakse eeldatavalt mõjutatavat keskkonda ning hinnatakse selle seisundit. Sealhulgas antakse ülevaade piirkonda jäävatest loodus- ja muinsuskaitse objektidest, looduskaitse- ja muinsuskaitsealadest ning tehisobjektidest. Kirjeldatakse erinevate keskkonnaelementide seisundit, põhja- ja pinnavee seisundit, välisõhu seisundit jne.

Olemasoleva olukorra kirjeldus. Kirjeldatakse kavandatava tegevuse ala enne planeeritava tegevusega alustamist.

Olemasoleva tegevusega kaasnevad tagajärjed ja keskkonnamõju hinnang. Hinnatakse olemasolevast olukorrast tuleneda võivaid tagajärgi ning nende keskkonnamõjusid.

Kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste kirjeldus. Kirjeldatakse kavandatavat tegevust ja selle reaalseid alternatiivseid võimalusi koos mahtude ning võimalusel kavandatavat tegevust iseloomustavate skeemide-joonistega. Põhjalikult kirjeldatakse võimalikke hädaolukordi ning selgitatakse sademevee ärajuhtimist.

Rekonstrueerimisega, tee kasutamisega ning sulgemisega kaasnevate tagajärgede ja nende eeldatava keskkonnamõju hinnang.

Eesmärk on välja selgitada mõju suurus erinevatele keskkonnavaldkondadele ning keskkonnaelementidele ja eristada olulised mõjud ebaolulistest.

- *Mõju taimedele ja loomadele*
- *Mõju maastikule ja pinnasele*
- *Mõju põhja- ja pinnaveele.* Arvestatakse transpordist tulenevate saasteainete mõju mõjupiirkonna pinnaveekogudele, sh joogiveeallikana kasutatavale Ülemiste järvele ning pinnaveehaarde süsteemi kuuluvale Vaskjala-Ülemiste kanalile. Erilist tähelepanu pööratakse sademevee ärajuhtimisest veekeskkonnale tuleneda võivatele mõjudele.
- *Mõju välisõhu kvaliteedile.* Välisõhu saastetaseme modelleerimine teostatakse Suurbritannias Cambridge Environmental Research Consultants (CERC) poolt loodud hajumisarvutusprogrammiga **ADMS Roads**, mis vastab välisõhus saasteainete hajumisarvutuste arvutimudelitele Eestis ja EL-is kehtestatud nõuetele (KKM 22.09.04. a. määrus nr. 120). Mudel on koostatud Suurbritannias Cambridge Ülikooli teadlaste ja suurtööstuste koostöös. Programm on kasutusel peale Suurbritannia paljudes riikides. ADMS Roads hindab sõidukitest eralduvate saasteallikate heidet ja sellest lähtuvalt arvutab tekkiva saastatuse taseme, võttes arvesse kohalikke tingimusi (meteoroloogilised tingimused, maastiku mõju). ADMS Roads võimaldab hajumisarvutuste tulemuste – hajumiskiirguste - esitamist valitud kaardikihil, et visualiseerida tekkivat saastetaset huvipakkuvas asukohas. Näiteks on hajumiskaardilt võimalik hinnata saastatuse taset lähimate elumajade juures.
- *Mõju müra ja vibratsiooni tasemele.* Hinnatakse müra ja vibratsiooni allikaid ning nende levikut ja mõju. Liiklusest tulenevat mõju müratasemele hinnatakse modelleerimise abil. Müra hajumiseks kasutatakse Prantsuse riikliku standardit XP S 31-133. Müra modelleerimiseks ning hajumise arvutamiseks kasutatakse Saksamaal WÖLFEL Messüsteeme Software GmbH & Co poolt loodud arvutiprogrammi IMMI uusimat versiooni (september 2009 on uusim versioon IMMI 2009). ELLE kasutab IMMI Premium paketti, mis sisaldab kõiki Euroopa Liidus müra arvutusteks üleminekuperioodil aktsepteeritud meetodeid maantee-, raudtee-, tööstus- ja lennumüra hindamiseks. IMMI vastab täielikult Euroopa Parlamendi ja Nõukogu Direktiivi 2002/49/EÜ 25. juuni 2002 nõuetele, mis on seotud keskkonnamüra hindamise ja kontrollimisega. IMMI sisaldab liiklus-, raudtee- ja tööstusmüra modelleerimiseks Euroopa Parlamendi ja Nõukogu 2002/49/EÜ 25. juuni 2002 direktiivis ja selle lisades nimetatud arvutusmeetodeid. IMMI on programmeeritud spetsialistide poolt, kes osalesid Euroopa Komisjoni Soovituse 2003/613/EÜ tehnilise osa, mis puudutab arvutusmeetodite ja heitmete näitajate kohandamist direktiivi nõuetele, väljatöötamisel.

- *Jäätmetekke mõju.* Hinnatakse olmejäätmete ja ohtlike jäätmete käitlusega kaasneda võivaid mõjusid.
- *Mõju kliimale.*
- *Mõju kaitstavatele loodusobjektidele ja kultuuripärandile.* Hinnatakse kavandatavast tegevusest tuleneda võivat mõju erineva kaitsereežiimiga objektidele ja aladele. Mõjupiirkonda ei jää eeldatavalt ühtegi Natura 2000 ala. Osaliselt asub projektiala Harju maakonnaplaneeringu teemaplaneeringu „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnanähtused” alusel rohevõrgustiku riigi tasandi tuumalal T9. Kavandatava tegevuse eeldatavat mõju rohevõrgustiku alale hinnatakse arvestades seda, et Tartu maanteel on tegemist olemasoleva trassikoridoriga ning Ülemiste järve veehaarde sanitaarkaitseala projekt näeb ette järve ümbritsemist praktiliselt terves ulatuses aiaga (osaliselt tarastatud juba praegu).
- *Mõju liiklusele looduslikest ohuteguritest.*
- *Mõju valguse, soojuse ja kiirguse tasemele.* Hinnatakse kavandatava tegevuse mõju valguse, soojuse ja kiirguse tasemele. Arvestatakse, et valgust eraldavad tänavavalgustus ning sõidukite laternad. Samuti peegeldab kiirgust asfaltkate ning seega eraldub soojust.
- *Mõju hädaolukordadest.* Viidatakse võimalikele riskidele ja avariolukordadele ning tuuakse välja riskide maandamise meetmed. Käsitletakse võimalikke hädaolukordi seoses ohtlike ainete maanteeveoga.
- *Kaudne mõju*
- *Koosmõju teiste tegevustega.* Selgitatakse välja võimalikud koosmõju allikad mõjupiirkonnas. Koosmõju teistest punktreostusallikatest (nt Tallinna Lennujaamast) tuleneva välisõhu saastega hinnatakse ainult juhul, kui keskkonnamõju hindajatele tehakse kättesaadavaks fooniandmed.

Mõju vastuvõtvale keskkonnale:

- Mõju inimese tervisele. Hindamisel lähtutakse eeldusest, et juhul, kui kavandatavatest tegevustest tekkiv häiring jääb alla neid reguleerivates Eesti Vabariigis kehtivates õigusaktides toodud piirväärtusi, siis otsest ohtu inimese tervisele ei ole.
- Mõju elusloodusele. Hindamine hõlmab mõju taimedele, loomadele, kooslustele ja looduslikule mitmekesisusele, looduskaitsealadele ja looduskaitsealustele üksikobjektidele jne.
- Mõju sotsiaalkeskkonnale. Hindamisel arvestatakse mõjuga inimeste heaolule ja varale, kohalikule majandusele, piirkonna arengule, tööhõivele, turismivõimalustele jne.
- Mõju majanduskeskkonnale. Hindamisel arvestatakse mõjuga varale, kohalikule majandusele, piirkonna arengule, tööhõivele, turismivõimalustele jne.

Peamised negatiivse keskkonnamõju valdkonnad ja leevendavate meetmete kirjeldus ning meetmete kasutamise eeldatav efektiivsus. Tuuakse välja olulise keskkonnamõjuga valdkonnad ning kirjeldatakse planeeritavaid leevendavaid meetmeid. Võimalusel esitatakse tehnoloogilisi lahendusi saastuse vähendamiseks ja/või heitmete kontrolliks.

Nt müraseinte paigaldamisega on võimalik leevendada negatiivseid keskkonnamõjusid.

Loodusvara kasutamise otstarbekuse hinnang ning kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste vastavuse hinnang säästva arengu põhimõtetele. Hinnatakse erinevate loodusressursside tarbimist säästva arengu seisukohast.

Kavandatava tegevuse võrdlus reaalsete alternatiivsete võimalustega ning nende paremusjärjestus. Sobivat meetodit kasutades hinnatakse alternatiive ning võrreldakse neid omavahel. Hindamist täiendatakse seletustega ning võrdlusprotsessi sisu analüüsiga.

Ettepanekud seire korraldamiseks. Antakse soovitusi keskkonnamõju hindamise käigus välja selgitatud eeldatavalt oluliste keskkonnamõjude seireks kavandatava tegevuse elluviimise etapis.

Ülevaade keskkonnamõju hindamise ja avalikkuse kaasamise tulemuste kohta. Antakse ülevaade keskkonnamõju hindamise protsessist ning avalikkuse kaasamisest väljapanekute ning avaliku arutelu käigus.

Kokkuvõte ja järeldused. Juhitakse tähelepanu mõju hindamise käigus leitud **olulistele** keskkonnamõjudele ning rõhutatakse negatiivsete mõjude leevendamise ning positiivsete mõjude suurendamise võimalusi.

Kasutatud kirjandus. Tuuakse ära loend mõju hindamise käigus kasutatud andmebaasidest, alusdokumentidest, metoodikatest jne.

Lisad. Lisatakse nõuetekohased lisad ning teised aruande juurde kuuluvad dokumendid.

5 HINDAMISMETOODIKA KIRJELDUS

Keskkonnamõju hindamiseks küsitakse taustinformatsiooni asjaomastelt ametkondadelt, sealhulgas vähemalt Maanteeametist, Tallinna Kesklinna Valitsuselt, Rae Vallavalitsusest ning Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioonist.

5.1 Avalik protsess

KMH protsessi saavad sekkuda ja aruannet täiendada oma põhjendatud soovitude, ettepanekute ja kommentaaridega kõik huvipooled, kes tunnevad, et nende huvisid võib kavandatav tegevus mistahes etapis mõjutada, keskkonnamõju hindamise programmi avalikustamisel, hindamise protsessis ja aruande avalikustamise käigus. Ettepanekute, vastuväidete ja küsimustega võib pöörduda nii otsustaja, järelevalvaja kui ka keskkonnamõju hindaja ja projekteerija poole.

Erinevate osapoolte panus terve protsessi vältel on kõrgelt hinnatud parima lahenduse väljaselgitamiseks. Spetsiifilisel piirkondlikul infol on oluline osa nii keskkonna kui ka sotsiaalsete mõjude hindamisel.

Peamised huvirühmad lisaks protsessi osapooltele on toodud alljärgnevas tabelis.

Tabel 1 Teised huvirühmad

Isik või asutus	Mõju või huvi
Harju Maavalitsus	Rohevõrgustiku paiknemise osas.
Tallinna Kesklinna Valitsus	Kesklinna territooriumil toimuva arendustegevuse suunamine, järelevalve teostamine.
Tallinna Keskkonnaamet	Tallinna linna territooriumil toimuva arendustegevuse suunamine, keskkonnavalase järelevalve teostamine.
Rae Vallavalitsus	Valla territooriumil toimuva arendustegevuse suunamine, järelevalve teostamine.
AS Tallinna Vesi	Ülemiste järve veehaarde sanitaarkaitse ala ning pinnaveehaarde süsteemi lähivalgala veekaitse nõuetega arvestamine.
AS Tallinna Lennujaam	Võimaliku koosmõju hindamine.
Valitsusvälised keskkonnaorganisatsioonid	Avaliku huvi esindaja keskkonnavaldkonnas
Piirnevate kinnistute omanikud	Huvi mõju osas, mis lähtub teelt.
Rae valla elanikud	Mõju elukeskkonnale.
Keskkonnainspeksioon	Arendaja ja tema poolt palgatud isikute tegevuse keskkonnajärelevalve osas.
Eeldatava mõjupiirkonna ettevõtted	Ettevõtete tegevuse koosmõju osas.

5.1.1 KMH programmi avalik väljapanek ja avalik arutelu

Keskkonnamõju hindamise programmi avalik arutelu toimus 19. oktoobril 2009 Peetri Lasteaed-Põhikooli aulas. Arutelust osavõtt oli suhteliselt rohkearvuline, registreerimislehe alusel osales 43 asjast huvitatud isikut. Programmi avaliku arutelu protokoll koos KMH programmi tutvustuse aluseks olnud slaididega ning osalejate nimekirjaga on lisatud käesoleva programmi lisa 1.

Avaliku väljapaneku ajal saadeti KMH programmi kohta neli kirjalikku vastust. Neist kaks kirja (Tallinna Kommunaalametilt ning hr Peeter Ennet'ilt) sisaldasid sisulisi ettepanekuid KMH programmile. Kirjad koos

vastustega on esitatud käesoleva programmi lisas 2. Riigimetsa Majandamise Keskuse (RMK) ning Muinsuskaitseameti kirjad otseselt ettepanekuid, vastuväiteid ega küsimusi ei sisaldanud. Seetõttu ei pidanud keskkonnamõju hindamise ekspertrühm koos arendajaga vajalikuks nendele kirjadele vastuseid saata. Küll aga on kirjatud lisatud käesolevale programmile lisas 2.

Osapoolte nõuetekohast teavitamist tõendavad kirjad KMH programmi avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu kohta on lisatud käesolevale programmile lisas 3. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse kohaselt tuleb KMH programmi avalikust väljapanekust ning avalikust arutelust teavitada liht- või tähtkirjaga teiste hulgas ka kavandatava tegevuse ala ja selle naaberkinnisasjade omanikke. Käesoleva projekti puhul on nende inimeste arv üsna suur ning sellega seoses konsulteeris arendaja (Maanteeamet) järelevalvajaga (Keskkonnaamet), kes aktsepteeris, et nimetatud maaomanikke võib teavitada teate avaldamisega üleriigilises ja maakonnalehes (Harju Elu). Alljärgnevalt on nimetatud menetlusosalised, kellele saadeti teade avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu kohta:

1. Keskkonnaamet
2. Keskkonnainspeksioon
3. Harju Maavalitsus
4. Rae Vallavalitsus
5. Tallinna Kesklinna Valitsus
6. Tallinna Kommunaalamet
7. Tallinna Keskkonnaamet
8. Tallinna Linnaplaneerimise Amet
9. AS Tallinna Vesi
10. AS Tallinna Lennujaam
11. Harju Maaparandusbüroo
12. Riigimetsa Majandamise Keskus
13. Maa-Amet
14. Muinsuskaitseamet
15. Majandus-ja Kommunikatsiooniministeerium
16. Siseministeerium
17. Põhja Regionaalne Maanteeamet
18. Keskkonnaühenduste Koda

5.2 Teabe lähteallikad ja kasutatavad materjalid

Keskkonnamõju hindamisel hinnatakse olulisi valdkondi, mida tee rekonstrueerimine ja kasutamine võib mõjutada. Olemasoleva keskkonnaseisundi kohta hangitakse teavet vähemalt järgmistest allikatest:

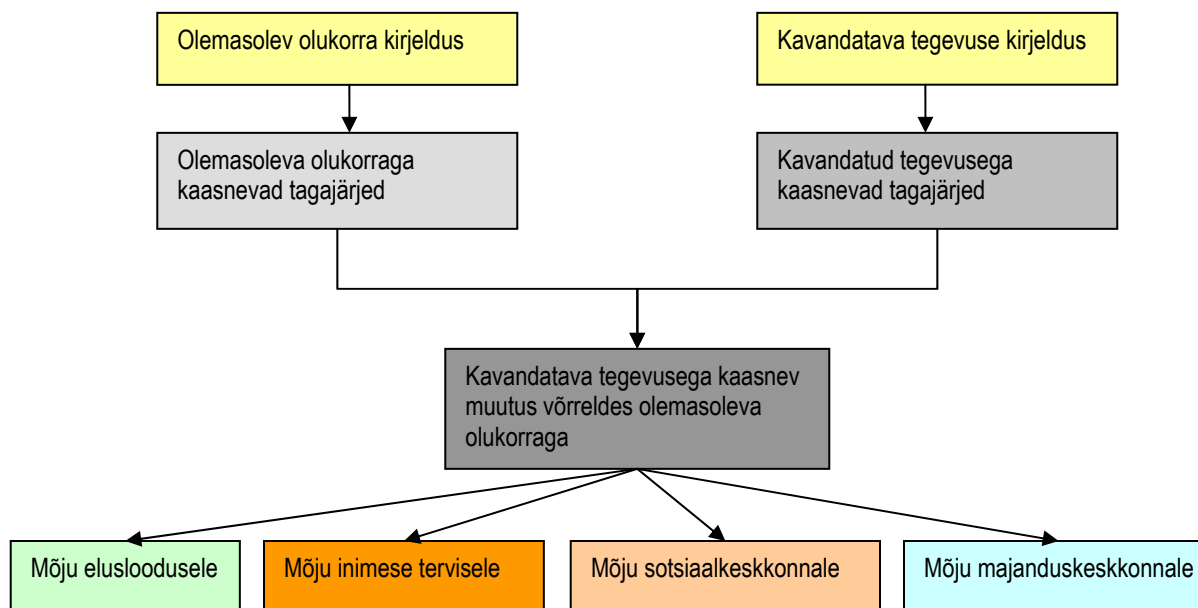
- Maanteeamet;
- Tallinna Kesklinna Valitsus;
- Rae Vallavalitsus;
- AS Tallinna Vesi;
- AS Tallinna Lennujaam;
- Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioon,
- Keskkonnaministeeriumi avalikud tasuta ja vajadusel tasulised andmebaasid,
- Maa-ameti aluskaart,
- EMHI andmed kliimatingimuste kohta,
- Ekspertide kohapealsed vaatlused välitöödel (Keskkonnamõju hindamise eksperdid külastasid kavandatava tegevuse piirkonda 16.07.2009),
- Projekteerijate esitatud teave kavandatavate rajatiste kohta.

5.3 Keskkonnamõjude hindamine

Keskkonnamõju hindamises lähtutakse põhimõttest, et hinnata tuleb muutusi keskkonnas, mis kaasnevad planeeritud tegevuse elluviimisel. Selleks on oluline teada olemasolevat keskkonnaseisundit ja tegevusega kaasnevaid tagajärgi, mis võivad viia muutusteni keskkonnaelementides (näiteks tegevusega välisõhku eralduvad saasteained on tagajärg ning nendest tulenev mõju on välisõhu kvaliteedi muutus). Lõpuks vaadatakse keskkonnaelementides (välisõhk, pinnavesi, põhjavesi jne) toimuvaid muutusi vastuvõtja kontekstis. Seejuures lähtutakse keskkonnamõju hindamisel, et sellised vastuvõtjad on:

- inimese tervis
- elusloodus
- sotsiaalkeskond
- majanduskeskkond.

Põhimõtteline hindamismetoodika on toodud alljärgneval joonisel (**Joonis 3**).



Joonis 3: Keskkonnamõju hindamise metoodika.

Alternatiivide võrdlemine

Alternatiivide võrdlemine toimub kvantitatiivselt. Selleks kasutatakse multikriteeriumanalüüsi vahendit nn väärtuspuu analüüsi. Tegemist on nn puuga, kus kõik alumised valdkonnad peavad andma summas ülemisele tasemele omistatud väärtuse. Näiteks kui kogusummaks on 10 palli, siis see jaguneb nelja allpool toodud mõjuvaldkonna vahel. Seega igale elemendile (müra, välisõhk) omistatud väärtuste koondsumma ei saa olla suurem kui mõjuvaldkonna enda summa. Saadud arvuline väärtus korrutatakse avalduva mõju suurusega.

Mõjuvaldkonnad, millele avalduvat mõju hinnatakse on:

- mõju elusloodusele,
 - mõju taimedele

- mõju loomadele
- mõju kooslustele ja looduslikule mitmekesisusele
- mõju looduskaitsealadele (sh Natura 2000 aladele)
- mõju inimese tervisele,
- mõju sotsiaalkeskkonnale,
 - mõju inimeste heaolule
 - mõju tööhõivele
 - mõju muinsuskaitsealustele objektidele
 - mõju varale
- mõju majanduskeskkonnale
 - mõju majandusele
 - mõju tööhõivele
 - mõju varale

Sellise jaotuse aluseks on asjaolu, et oluliste mõjude leidmiseks on vajalik erinevate keskkonnaelementide mõjud teisendada vastuvõtivatele valdkondadele. Näiteks müra levimine välisõhus ei oma olulist mõju ilma vastuvõtjata. Neid mõjuvaldkondi mõjutavad muutused erinevates keskkonnaelementides (mõju välisõhu kvaliteedi muutusest, mürataseme muutusest jne) määratakse lähtudes kavandatavast tegevusest ning asukoha eripärast. Arvestatakse ka muutuste suhtelist olulisust ning eeldatavat panust looduskeskkonnale, inimese tervisele, sotsiaalkeskkonnale või majanduskeskkonnale. Alternatiivide hindamisel kasutatakse vaid neid elemente, millel arvestades tegevuse mastaape ja mõju tekke tõenäosust, võib olla efekt eelpool nimetatud neljale mõjuvaldkonnale.

6 KESKKONNAMÕJU HINDAMISE PROTSESSI JA SELLE TULEMUSTE AVALIKUSTAMISE AJAKAVA

Keskkonnamõju hindamine viiakse läbi paralleelselt eelprojekteerimise protsessiga. Erinevate projekti osapoolte vahel toimub pidev info vahetamine selliselt, et projekteerijad ning arendaja informeerivad arengutest ja keskkonnamõju hindajad annavad operatiivset tagasidet võimalike keskkonnamõjude ning asjakohaste leevendusmeetmete suhtes.

Alljärgnev tabel annab ülevaate KMH protsessist ning programmi koostamise hetkel orienteeruvast ajakavast.

Tabel 2. Mõigu ristmiku eelprojekti KMH läbi viimise ja tulemuste avalikustamise orienteeruv ajakava aastal 2009 ja 2010.

Tegevus, põhivastutaja /lääbiviija	juuli	august	september	oktoober	november	detsember	jaanuar	veebruar	Märkused
KMH programmi koostamine Ekspert konsulteerides arendaja, otsustaja ja järelevalvajaga	X	X	X						
KMH programmi avalik väljapanek Otsustaja			X	X					Kestab vähemalt 14 päeva
KMH programmi arutelu avalik koosolek Arendaja				X					19.10.2009
Tehtud ettepanekutega arvestamine ja põhjendatud mittearvestamine, KMH programmi täiendamine ja programmi esitamine heakskiitmiseks Arendaja ja ekspert				X					
KMH programmi heaks kiitmine järelevalvaja				X	X				Kuni 30 päeva jooksul dokumentide saamisest
KMH aruande koostamine Ekspert koostöös arendaja ja tema poolt palgatud isikutega			X	X	X	X			
KMH aruande avalik väljapanek Arendaja esitab aruande						X	X		Kestab vähemalt 14 päeva
KMH aruande arutelu avalikul koosolekul							X		
Aruandele tehtud ettepanekute arvestamine / põhjendatud mittearvestamine							X		

Tegevus, põhivastutaja /lähiviija	juuli	august	september	oktoober	november	detsember	jaanuar	veebruar	Märkused
Arendaja ja ekspert									
Avaliku arutelu läbinud ja ettepanekutega täiendatud aruande koos lisadega esitab arendaja vähemalt kahes eksemplaris järelevalvajale, Keskkonnaametile heakskiitmiseks ja keskkonnanõuete seadmiseks							X		
Aruande heakskiitmine Sõltub järelevalvajast								X	Kuni 30 päeva jooksul dokumentide (aruande saamisest)

7 KMH OSAPOOLED

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse kohased osapooled on arendaja, ekspert, otsustaja, järelvalvaja.

Käesoleval juhul on Maanteeamet sisuliselt nii arendaja kui järelvalvaja rollis. Samas KMH ja KKJS seadusekohased arendaja kohustused on lepinguliselt üleantud töövõtjale ehk Teedeprojekt OÜ-le. Projekteerimistöid teostab ning eelprojekti koostab Teedeprojekt OÜ koostöös Estkonsult OÜga.

Tabel 3. KMH protsessi osapooled

Arendaja	Projekteerija	Ekspert	Otsustaja	Järelevalvaja
Maanteeamet	Teedeprojekt OÜ	ELLE OÜ	Maanteeamet	Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regiooni
Esindaja: Planeeringute osakonna projektijuht: Roland Mäe	Esindaja: Projektijuht: Mikk Paloots	Esindaja: Juhtekspert: Kaupo Heinma (Litsents nr 0130) Ekspert ja projektijuht: Luule Sinnisov (Litsents nr 0129)	Esindaja: Planeeringute osakonna peaspetsialist: Villu Lükk	Esindaja: Rein Urman Juhataja: Allan Piik
Pärnu mnt 463a 10916 Tallinn Tel: 611 9375 Faks: 611 9361 roland.mae@mnt.ee	Tartu mnt. 80h 10112 Tallinn Tel: 5294517 Faks: 6166741 mikk@teedeprojekt.ee	Liivalaia 21-40, 10118 Tallinn Tel: 611 76 92 Faks: 611 76 99 luule@environment.ee	Pärnu mnt 463a 10916 Tallinn Tel: 611 9368 Faks: 611 9361 Villu.Lykk@mnt.ee	Viljandi mnt 16 Tallinn Tel: 674 4800 Faks: 674 4801 harju@keskkonnaamet.ee

Keskkonnamõju hindamist viib läbi keskkonnakonsultatsioonifirma ELLE OÜ. ELLEs omab KMH litsentsi kolm eksperti.

Tabel 4. Mõju hindamisel osalevate keskkonnaekspertide ülesanded.

Ekspert	Positsioon	Ülesanded
Kaupo Heinma	juhtekspert, KMH litsents nr 0130	<i>Mõjuvaldkonnad:</i> veesaaste ja veetase, jäätmete, müra ja vibratsioon, kiirgus. Alternatiivide võrdlus, kvaliteedikontroll.
Luule Sinnisov	ekspert-projektijuht, KMH litsents nr 0129	<i>Mõjuvaldkonnad:</i> veesaaste ja veetase, jäätmete, kiirgus, maismaa taimestik, maismaa loomastik, vee-elustik, kaitstavad loodusobjektid. Sotsiaalne keskkond. Alternatiivide võrdlus.
Toomas Pallo	ekspert, KMH litsents nr 0090	<i>Mõjuvaldkonnad:</i> pinnas ja maastik, veesaaste ja veetase, õhusaaste, jäätmete, soojus, kiirgus, lõhn, maismaa taimestik, maismaa loomastik, kaitstavad loodusobjektid. Alternatiivide võrdlus.
Anne Mändmets	ekspert	Inimese tervis, veesaaste ja veetase, õhusaaste, jäätmete, valgus, lõhn,

Pille Antons	ekspert	kaitstavad loodusobjektid. Alternatiivide võrdlus. Pinnas ja maastik, veesaaste ja veetase, valgus, maismaa taimestik, maismaa loomastik, kaitstavad loodusobjektid, kultuuripärand, GIS. Alternatiivide võrdlus.
Villu Kadakas ³	arheoloog	Kultuuripärand, muinsuskaitse.

³ Kaastakse vajadusel.

8 LISAD

1. Mõigu ristmiku eelprojekti keskkonnamõju hindamise programmi avaliku arutelu protokoll (k.a. programmi tutvustava ettekande slaidid) ja arutelul osalenute nimekiri.
2. Mõigu ristmiku eelprojekti keskkonnamõju hindamise programmi kohta esitatud kirjalikud ettepanekud ja küsimused ning nende vastused.
3. Mõigu ristmiku eelprojekti keskkonnamõju hindamise programmi avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu toimumise teated.

Lisa 1

**Mõigu rismiku eelprojekti keskkonnamõju hindamise
programmi avaliku arutelu protokoll (k.a. programmi
tutvustava ettekande slaidid) ja arutelul osalenute nimekiri**

Mõigu ristmiku eelprojekti keskkonnamõju hindamise programmi avalik arutelu protokoll

Koht: Pargi tee 6, Peetri küla, Rae vald

Aeg: 19. oktoober 2009, kell 18:00

Osalejad: Osalejate registreerimisleht on lisatud protokollile.

Roland Mäe avab avaliku arutelu ja tutvustab päevakava.

Raivo Uukkivi (Rae Vallavalitsus): Tegemist on projektiga, mida me Peetri küla kontekstis oleme oodanud juba aastaid. Nimelt Mõigu ristmikuga, mis on selle projekti käigus realiseeritav ja millega saab küla mõlemalt poolt Tartu maanteed ohutu sissesõidu ja väljapääsu. Loodetavasti annab see ristmik meile võimaluse kunagi siit Peetri külast ohutult läbi lasta ka mingi ühistranspordiliikluse. Olen kuulnud, et Tallinna piires elavad inimesed, kes selle teelõigu servas on ja kes on rohkem puudutatud sellepärast, et need maad ära võetakse, on juba üht-teist projektile vastu öelnud. Aga ma väga loodan, et avalik huvi on nii palju suurem, et need üksikud vastu olevad inimesed leebuvad ja me saame projekti siiski käivitada ning ohutud lahendused valmis teha.

Roland Mäe (Maanteeamet): Projekti eesmärk on viia tee vastavusse liiklusega. Piirkond on kiiresti arenenud, elanike arv on kasvanud, liiklussagedused on kasvanud. Nüüd oleks aeg ka infrastruktuur järele aidata. Tartu mnt näol on tegu põhimaanteeaga, mille üks ülesanne on ühendada suuremaid linnu pealinnaga. Teel peaks olema transiitliikluse teenindamise funktsioon. See tähendab, et teega liitumised ei tohiks olla samal tasapinnal. Samas peaksid saama mugavalt ja ohutult liigelda ka kohalikud elanikud. Teine raske koht on maanteeliikluse üleminek linnaliikluseks, ehk siis juht peaks üleminekut selgelt tajuma. Tee parameetrid peaksid olema sellised, et juhul tekiks tahtmine hoog maha võtta. Üldiselt ei vasta tänane olukord standarditele ei elanike ega liiklejate seisukohast. Elanike mured on müra, õhusaaste, teelt hoovidesse voolav sadevesi. Liiklejat häirivad pikad ooteajad ning võib öelda, et liiklusõnnetused on sellel lõigul lausa igapäevane nähtus. Kuna liiklus kasvab sellel lõigul mõnda aega edasi ja midagi tuleks ette võtta, tellis Maanteeamet eelprojekti, mis koostatakse Vana-Tartu maanteest kuni perspektiivse Tallinna väikse ringtee ehk Peetri sõlmeni. Projekteerijateks on OÜ Teedeprojekt koos Estkonsultiga, keskkonnamõju hindab OÜ ELLE. Eelprojekt peaks olema valmis järgmise aasta märtsiks. Ehitusaastat ei oska kahjuks täna veel öelda. Hetkel on käimas alternatiivide võrdlemine ja tänaseks on eelhinnangu põhjal välistatud ümbersõidutrass, kuna tegemist on majanduslikult kõige ebamõistlikuma variandiga. Ülejäänud kolme variandiga töötame edasi.

Erik Bauman (Teedeprojekt OÜ): Räägin mida tänaseni teinud oleme, mida kavatseme teha ja mis alternatiivid meil tänaseks on. Tänaseks oleme kogunud lähteandmeid ja neid töödelnud. Lähteandmete all pean silmas kõiki planeeringuid (üldplaneeringuid, teemaplaneeringuid, detailplaneeringuid) ning nende alusel koostatud piirangutekaarti. Samuti on meie lähteandmeteks kõik normdokumendid. Teostatud ja teostamisel on ka uuringud – liiklusuuringud, geodeetilised ja geoloogilised uuringud. Tänaseks on enamus uuringute mahtu koos, paari nädala jooksul antakse tellijale uuringud üle. Järgmiseks on projektlahenduse loomine – trassivariantide genereerimine, nende uurimine. Oleme jõudnud täna kolme trassivariandini. Edaspidi toimub alternatiivide võrdlus kogutud info põhjal, millega valitakse välja 1 alternatiiv. Võrdlusel arvestatakse muuhulgas keskkonnamõjude hindamisega, rajamismaksumusega, kasutamiskuludega, liiklusohutusega. Projekteerimisprotsessi vältel kaasatakse ka avalikkust. Projekt kooskõlastatakse kõigi projekti puudutavate osapooltega.

Meie täna töös olevad alternatiivid kulgevad mööda olemasolevat Tartu mnt trassi ja nendeks on tee laiendamine, tunnel või viadukt. Alternatiiv 1 on olemasoleva tee laiendamine, mis nõuab kõige laiemat teemaa-ala. See alternatiiv nõuab päris palju laiendamist ja kruntidelt hoonete lammutamist. Transiitliikluse koridor on eraldatud müratõketega, lahendatud on ka kergliiklusteed ja kogujateed. Ette on nähtud ka ühistranspordikoridor, mida käsitletakse antud projektis trammiteena. Tramm on Tallinna linna poolt planeeritud lennujaamani ja meie ettepanek on, kas etapiliselt, või kuidas raha on, viia ta kõigepealt Peetri külla ja sealt edasi perspektiivina Jürisse. Alternatiiv 2 kohane nõuab teemaa-alaks vähem maad, valdavalt mahub tee ära olemasoleva teemaa piiridesse. Transiitliiklus 2+2 on tõstetud estakaadile. Alla jääb ühistranspordikoridor ja kõrval on kogujateed ning kergliiklus. On ka välja pakutud variant, kus kogujatee ja kergliiklustee on ühildatud õuealana, et säästa ruumi. Estakaadil on mõlemal pool müraseinad. Alternatiiv 3 on transiitliikluse viimine tunnelisse. Maa peale jääks kohalik liiklus koos kergliiklusteedega, ühistranspordikoriga, kogujateedega. Kõikide variantide puhul on lahendatud valgustus ja sademevee ärajuhtimine. Kogu alalt korjatakse sademeveed kokku ja juhatakse kinnisesse kanalisse ning pumbatakse eelvooluni.

Luule Sinnisov (ELLE OÜ) annab ülevaate keskkonnamõju hindamise protsessist ja sisust ning keskkonnamõju hindamise programmist.

Ettekannet tutvustavad slaidid on lisatud protokollile.

Aivar Ilves: Üks objekt, mis on lähedal, on lennujaam. Kuidas lennujaam mõjutab objekti ja vastupidi?

Luule Sinnisov: Koosmõju hindamisel võetakse arvesse piirkonna teised saasteallikad nii välisõhu kui müra seisukohalt.

Aivar Ilves: Küsimus ei ole ainult saastamises, vaid ka lennukõrguses.

Priit Põlismäe: Milline kolmest variandist on kõige tõenäolisem?

Roland Mäe: Igal variandil on oma plussid ja miinused ning täna ei saa veel sellele küsimusele vastata.

Erik Bauman: Kui me jõuame sinnamaani, kus hakkame alternatiive võrdlema, siis saame välja tuua konkreetsed head ja halvad küljed.

Rene Kesa: Kes hakkab rahastama seda projekti? Kas rahad on olemas, kui hakatakse majasid lammutama?

Roland Mäe: Täna veel raha ei ole ja samuti pole projekti teehoiukavades. Ilmselt hakkab riik rahastama.

Kristjan Õim: Miks tee laiendamine on praegu pandud Tallinna poolt vaadatuna paremale poole, miks mitte vasakule poole? Ettepanek on see ära põhjendada.

Erik Bauman: Seal on argumente mitmeid. On saadud projekteerimise käigus kõiki tehnilisi aspekte kokku pannes. Tee võiks esiteks otse läbi minna ja teiseks paneb ühistranspordikoridor mõndagi paika – tramm tuleb lennujaama poolt. Teisel pool on ka minu teada rohkem eraomanike kinnistuid. *Vastust on täiendatud arutelu järgselt protokollis lisas 1.*

Peeter Ennet: Selle projekti juures on kaks olulist aspekti. Üks on see, et osa inimesi võib kaotada oma elukoha. Teine, mis puudutab enamikke Peetri ja Möigu elanikke, on müraprobleem. Praegu on olukord

selline, et kui elada kuskil 100 m teest, siis suvel aeda juttu rääkima minna ei saa. Me ei saa aluseks võtta mitte seda, et millised on ehitatava tee mõjud, vaid me peame aluseks võtma selle, milline on keskkonnaseisund. Eesmärk peaks olema tagada võimalikult hea tagajärg. Minu meelest on ilusaim variant tunnel. Juba peale vaadates näed modelleerimiseta või mõõtmiseta ära, et see on vaikne kena rajatis. Teised variandid, mis on pakutud, on estakaad ja tee laiendus. Seal ilmselt ei võta selle piirdeseinaga müra maha. Mina pakun sellise variandi, et kui te teete estakaadi, katke see ära. Tehke sellele ka seinad ja katus peale. Nii kerge ja odav konstruktsioon kui võimalik, aga müra ja saaste ta võtaks küll kinni ja me räägiks keskkonnasõbralikust lahendusest.

Roland Mäe: Tallinna Kommunaalaameti esindaja on ka siin. Te tellisite projekti, mis peaks realiseeruma siin lähitulevikus. Kas seal oli ette nähtud mingisugust müra leevendust, mida kohe hakataks tegema? Meie projekt on kaugelevaatavam.

Peep Koppel: Praegu projekti me tellinud ei ole. Seoses Selveri kavandamisega tuleb linna piiril välja ehitada ristmik. Tulenevalt sellest on K-Projekt teinud esimesed eskiisid ja liiklusskeemid, kus on variant, et ehitatakse Vana-Tartu manteele kuni linna piirini 2+2 rada välja. Tehakse müra modelleerimised ära ja neist tulenevalt müratõkkeseinad.

Aivar Kaljumäe: Elan Tartu mnt 104. Mul on linna poolt tulles paremat kätt maja. Mis ohustab neid maju? Kui palju üldse sõltub nende majade olemasolust? Mõõtmised käivad juba majade ümber hoovides.

Erik Bauman: Kõige suuremat maakasutust nõudva alternatiivi puhul laieneb teemaa-ala kuni Tallinna linna piirini, ehk kinnistu tagaküljeni. *Vastust on täiendatud arutelu järgselt protokollis lisas 1.*

Aivar Kaljumäe: Ühesõnaga kõik need majad, mis jäävad linna piirini on ohus? Kui laiaks see tee läheb?

Erik Bauman: Laienduse puhul (alternatiiv 1) on see järve pool niimoodi jah. Ettepanek on, et teemaa piir viiakse krundi tagumise piirini.

Küsimus: Kuidas ja kuhu need ristmikud seal tulevad, kas te selle peale olete juba ka mõelnud?

Erik Bauman: Täna ei ole veel võimalik öelda, projekt on töös. Sellel teemal tuleb edasine arutelu, siis vaatame detailsemalt.

Küsimus: Kuidas tunneli puhul hakkavad inimesed tunnelist välja ja linna poole saama?

Erik Bauman: Kohaliku liikluse tarbeks nähakse projektiga ette kogujateed. Ühendus linnaga saab toimuma kogujateede kaudu, mis ühendatakse liiklussõlmedes Tartu mnt.-ga. Projekti üks eesmärk on välistada iga 20 meetri tagant tee pealesõit, kuna see on liiklusohtlik. Jalakäijate ületuskohad viiakse eritasandiliseks, kogujateede puhul lahendatakse ristumised samas tasapinnas. Täpsemad lahendused selguvad edasise projekteerimise käigus.

Enn Vilgo: Millal see projektlahendus peaks teil olema välja valitud, milline sellest kolmest variandist käiku läheb?

Roland Mäe: Eelprojekt saab valmis järgmise aasta märtsiks, siis on selge, milline variant jääb. Projekteerimise käigus valitakse üks variant välja. Ehitusaastat ei oska praegu ennustada. Igatahes mitte enne 2015. aastat.

Küsimus: Kas selle kohta toimub ka mingi eraldi arutelu või piirdub see ainult keskkonnamõju hinnangutega?

Erik Bauman: Toimub eraldi arutelu kuskil järgmise aasta alguses. Tuleb kindlasti teatena ja saadame kirjad ka posti teel.

Küsimus: Kus need teated liiguvad?

Erik Bauman: Kui läheb trassivariantide aruteluks, siis on meil olemas inimeste kontaktid ja aadressid. Saadetakse välja kirjad konkreetsetele inimestele.

Kommentaar: Tänase arutelu kohta ei olnud mingit teadet. Korrektse asjaajamise puhul ma ootaks, et kõik need osapooled, kes on välja toodud, oleks informeeritud.

Luule Sinnisov: Otsustaja antud juhul konkreetset selle arutelu kohta otsustas ja sai Keskkonnaametiga kokkuleppele, et kuna piirinaabreid on liiga palju, siis võib panna teated meediasse ja sellega on asi lahendatud.

Roland Mäe: Edaspidi nende puudutatud inimestega, kes jäävad sinna projekti mõjupiirkonda, võetakse kindlasti ühendust, kui peaks tulema maa võõrandamise küsimusi.

Kommentaar: Tartu maantee ääres ehitati eelmine aasta suurte summade eest kanalisatsiooni. Inimesed hakkasid maju remontima ja ehitama, et elutingimused läheksid paremaks. Nüüd on kõik see töö ja summad, mis sinna sisse on pandud, null. Ei tea, mida edasi teha ja kas üldse midagi edasi teha.

Roland Mäe: Hetkel ei ole veel otsustatud ühegi maja mahavõtmist. Ma arvan, et ega see tänane olukord ei ole ka väga rõõmustav. Midagi tuleks siiski ette võtta.

Kommentaar: Kui härra Koppel ütleb, et Tallinna linn on tellinud uue teeplaneeringu koos müratõkkeseintega, siis ma arvan, et see lahendab üsna suure osa probleeme.

Roland Mäe: Jah, see on väga võimalik. Kui liiklusõnnetused kaovad ära, läbilaskvus paraneb, ooteajad lühenevad ning see projekt, mida Kommunaalamet tellib, rahuldab kõik tingimused, siis võibolla jääbki niimoodi. Seda ei saa välistada.

Kommentaar: Kui kõik jääks enamvähem nii, nagu praegu on, on seal ruumi maa ja ilm, et läheks ühes suunas kaks rida ja teises suunas kaks rida. Kasutada võiks ringliikluse meetodit, mis mõnes kohas on väga efektiivne. Oleks ainult parempööre maanteelt maha ning tee äärde tuleks müratõke, näiteks Raudkivi teelt sisse ja välja saaks Vana-Tartu mnt-le. Eesti on nii väike riik, siin ei ole nii massiivselt liiklust.

Erik Bauman: Pakutud lahenduse probleemiks on, et välja arendatud tänavad on täna kitsad ja ala täis ehitatud. Seega teekoridori läbi küla luua on peaaegu võimatu.

Küsimus: Üks vastuolu tuleb välja – linn teeb mingit projekti ja teie teete mingit projekti. Vaadatakse olemasolevat olukorda, aga samas millist, kui linn tahab seda olukorda muuta?

Roland Mäe: Linna projekti ei ole me veel näinud ja Maanteeameti projekti näol on tegemist eelprojektiga, see tähendab, et järgmise etapina koostatakse tehniline projekt. Kui seda hakatakse millalgi koostama ning linna tellitud projekt on juba valmis ehitatud, siis kindlasti võtame arvesse juba uut

olukorda. Aga praegu peame lähtuma ikka sellest, mis on tänane olukord, kuna me ei tea milline linna poolt tellitud lahendus välja hakkab nägema.

Küsimus: Kas siis tuleb uus keskkonnamõjude hindamine, kui linn on vahepeal asja valmis teinud?

Luule Sinnisov: On võimalik, et juhul, kui protsess on väga pika vinnaga, siis tuleb teha uus mõjude hindamine, sest olud on muutunud.

Raivo Uukkivi: Tunneli halduskulud on ilmselt kõige suuremad. Siin on vesi ikka väga kõrgel ning see on pidev pumpamine.

Roland Mäe: Tunneliehitus on kallis jah, ja võrreldes maa peal olevate rajatistega ka kallim hooldada. Tal on oma nõuded. Veeküsimus on tehniliselt lahendatav.

Marek Kaasik: Kas Tallinna väikse ringtee projekt on ka veel töös? See peaks liikluskoormusi tunduvalt vähendama.

Roland Mäe: Selle kohta info puudub, kuid olukorda leevendaks kindlasti. Me saime Stratumi tehtud liiklusprognosi, kust selgus, et Tallinna väikene ringtee vähendaks Mõigu vahelisel lõigul liiklussagedust umbes 25%.

Küsimus: Kas muid teevariante ei ole?

Raivo Uukkivi: Ümbersõidu variant on maha võetud. Ta on kindlasti kallim ja pikem, aga oleks alternatiiviks. Miks see ümbersõidu alternatiiv välja võeti?

Roland Mäe: Eelhinnanguga arvasime, et ümbersõit on majanduslikult ebaotstarbekas - mida aasta edasi, seda rohkem kahjumit see teenib, kuna trass läheb pikemaks. Nii et teete ettepaneku uuesti kaalumisele võtta see ümbersõidu alternatiiv? Kohalikele oleks see kõige vastuvõetavam.

Marek Kaasik: Tegelikult annab ka nii lahendada, et kogu liiklus ei oleks ühe teemaa sees – kergliiklus liiguks mööda kohalikke teid ja tramm hoopis mööda mingit kolmandat teed. Siis ei pea see teekoridor olema nii meeletult lai kui praegusel plaanil. Saab ju neid koormusi jagada.

Raivo Uukkivi: Kogujateede rajamiseks peab ka midagi maha lammutama. Kogujateed võiks viia hoopis kuhugi mujale, mitte kohe põhitee kõrvale.

Erik Bauman: Siin peab arvestama, et kõigil inimestel oleks kogujateele väljapääs. *Vastust on täiendatud arutelu järgselt protokollis lisas 1.*

Ilmar Leetmaa: Elan Kopli talus. Vana-Tartu maantee on kitsaks jäänud. Pimedas jala käia ei saa, nii lähedalt sõidavad mööda. Mis plaan sellega on?

Raivo Uukkivi: Terve Vana-Tartu maantee on valus koht, aga see selle projekti mahus ei ole.

Roland Mäe: Olen kuulnud, et planeeritakse teha kergliiklusteed ümber Ülemiste järve.

Kristjan Õim: Mis ulatuses selle projekti käigus kogujateesid üldse arvestatakse? Kas ainult teega piirnevaid alasid või kaugemale ka?

Erik Bauman: Kaugemale ka. Kui kaugele, see oleneb valitud variandist ja on projekti tulemus. *Vastust on täiendatud arutelu järgselt protokollis lisas 1.*

Raivo Uukkivi: Terve see piirkond peab saama tee peale ja maha ka.

Ettepanek: Teie pilte vaadates siiski tundub, et üks kõige mõistlikumaid versioone võiks ikkagi olla ümbersõidu kaalumise selle variandiga, kus see tee läheb läbi raba. Praegune Tartu maantee jääks kogujateeks ja poleks midagi vaja rohkem teha. Tuleksid lennujaama juures nii maha- kui pealesõidud. *Vastust on täiendatud arutelu järgselt protokollis lisas 1.*

Roland Mäe: Kaalume detailsemalt ümbersõidu plusse ja miinuseid.

Roland Mäe lõpetab koosoleku.

Juhatas: Roland Mäe (Maanteeamet)

Protokollis: Pille Antons (ELLE OÜ)



Lisa 1: Arendaja täiendused Mõigu ristmiku eelprojekti KMH programmi avalikul arutelul tõstatatud küsimustele arutelu järgselt:

Vastus 1 **Kristjan Õim:** Teekoridori laiendamise tingib vajadus mahutada olemasolevasse transpordikoridori liiklussagedustele vastav põhimaantee, kogujateed, kergliiklusteed ja ühistranspordikoridor.

Vastus **Aivar Kaljumäe:** Täna töös olevate alternatiivide järgselt lammutatakse kinnistult aadressiga Tartu mnt. 104 alternatiiv 1 järgselt kõik hooned. Alternatiivida 2 ja 3 järgselt kinnistul paiknevate hoonete lammutust ei toimu.

Vastus **Marek Kaasik:** Eelprojekti koostamise töörühm kaalub ettepanekut.

Vastus 2 **Kristjan Õim:** Kogujateid planeeritakse eelprojekti mahus ulatuses, mis on minimaalselt vajalik, et ühendada põhimaantee olemasoleva teedevõrguga. Projekti üheks eesmärgiks on parandada piirkonnas liiklemisvõimalusi.

Vastus **Ettepanek:** Eelprojekti koostamise töörühm on kaalunud ka teisi asukohaalternatiive ning jõudnud järeldusele, et need ei ole reaalsed. KMH programmis on toodud kriteeriumid, millele alternatiivid peavad vastama, et need oleksid reaalsed. Üks oluline kriteerium on see, et alternatiiv peab vastama õigusaktide nõuetele. Teeseaduse §19 lg 6 alusel koostatakse projekt (kavandatav tegevus) kehtestatud üldplaneeringu või kehtestatud maakonnaplaneeringu alusel. Ei Rae valla üldplaneeringus ega ka maakonnaplaneeringus ei ole Tartu maanteele antud lõigus muid trassikoridore kui olemasolev ette nähtud. Täpsemalt kirjeldatakse alternatiivide leidmist ning eelhindamist KMH aruandes.

MÕIGU RISTMIKU (PÕHIMAANTEE NR 2 TALLINN-TARTU-VÕRU-LUHAMAA KM 4,4-6,6) EELPROJEKTI keskkonnamõju hindamine

Programmi avalik arutelu
19. oktoober 2009



KMH programmi eesmärk

- kindlaks määrata keskkonnamõju hindamise ulatus, täpsustada valdkonnad, kus mõjude ilmumine on võimalik ning need valdkonnad, kus hindamine ei ole asjakohane.

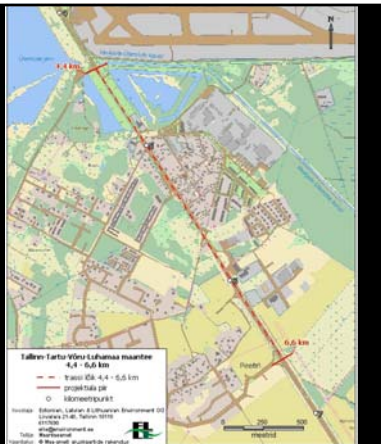
Avaliku arutelu eesmärk

- KMH programmi täpsustamine ja täiendamine
- Huvipoolte seisukohtade ära kuulamine ning arutelu

Objekt

- Riigi põhimaantee nr 2 Tallinn – Tartu – Võru – Luhamaa lõigul Vana-Tartu maantee ristmikust kuni Peetri ristmikuni (km 4,4 – 6,6) eelprojekti alusel kavandatav tegevus.
- Projektiala paikneb Tallinna Kesklinna linnaosa ning Rae valla territooriumil.

Asukoht



Kavandatava tegevuse eesmärk

- Tagada ohutud juurdepääsud kohalikele elanikele ja samal ajal säilitada põhimaanteele omane sujuv transiitliiklus Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa maantee kilomeetritel 4,4-6,6.
- Eesmärgi saavutamiseks on vajalik eelprojekti koostamine.

KMH algatamine

- Maanteeameti peadirektori 2. septembri 2009.a. käskkirjaga nr 252
- Kaalutusotsus eelhinnangu alusel

KMH osapoolte ülesanded

- Otsustaja – tegevuslubade väljastaja (Maanteeamet, KOV) = ka **kontrollija**
- Keskkonnaamet – KMH protsessi **järelevalvaja**, keskkonnalubade väljastamine (keskkonnakompleksluba, vee erikasutusluba, välisõhu saasteluba, jäätmeluba jne) = **otsustaja**
- Keskkonnainspeksioon – keskkonnavalve, keskkonnalubade täitmise kontroll jne = **ei ole tegevuse otsustaja**
- Arendaja- tegevuse elluviimisest huvitatud isik, KMH tellija
- KMH ekspert – koostab KMH programmi põhjal aruande tegevusega kaasnevate keskkonnamõjude leidmiseks ja hindamiseks, aruande järelused **ei ole** otsustajale **kohustuslikud** = **ei ole tegevuse otsustaja**

KMH osapooled

- Arendaja: Maanteeamet
- Otsustaja: Maanteeamet
- Ekspert: ELLE OÜ, Kaupo Heinma isikulitsents KMH 0130
- Järelevalvaja: Keskkonnaamet (Harju-Järva-Rapla regioon)

Huvirühmad

- Piirkonna elanikud
- Piirkonna ettevõtted
- Rae Vallavalitsus
- Tallinna Kesklinna Valitsus
- Tallinna Keskkonnaamet
- Maanteeamet
- Keskkonnaamet
- Keskkonnainspeksioon
- Muinsuskaitseamet
- Keskkonnaühendused
- Teised huvirühmad

KMH eesmärk

- välja tuua ning hinnata teelõigu rajamise, kasutamise ja sulgemisega kaasnevaid keskkonnamõjusid;
- välja pakkuda võimalike negatiivsete mõjude leevendamise ja positiivsete mõjude suurendamise võimalusi;
- tagada kõrgetasemeline keskkonnakaitse;
- edendada säästvat arengut.

Õiguslik alus

- Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus (RT I 2005, 15, 87)
- KMH ja KKJS seaduse rakendusaktid
- Teiste keskkonnavalvete õigusaktidega kehtestatud normid

Hindamise sisu

- Olemasoleva olukorra kirjeldus ja seisundi hinnang
- Kavandatud tegevuse ja selle võimalike alternatiivide kirjeldus
- Keskkonna kirjeldus, mida tegevus eeldatavalt mõjutama hakkab
- Kavandatavast tegevusest ja selle võimalikest alternatiividest lähtuvate keskkonnamõjude hinnang
- Võimaliku koosmõju hinnang teiste piirkonna saasteallikatega.

Mõju hindamise ulatus

Mõju hinnatakse kolmes etapis:

- teelõigu rekonstrueerimise mõju,
- kasutamise mõju ja
- sulgemise mõju.

Alternatiivide leidmise alused

- Alternatiivid pidid vastama allpool esitatud kriteeriumidele, et need oleksid reaalsed:
 - vastama eesmärgile;
 - ei kaasne vastuvõetamatut keskkonnamõju;
 - olema vastavuses õigusaktidega;
 - olema majanduslikult teostatavad;
 - olema tehniliselt teostatavad;
 - arendaja peab olema nõus alternatiivi realselt ellu viima.

Kavandava tegevuse keskkonnamõju analüüs

- KMH protsessis lähtutakse edaspidi neljast reaalsest alternatiivist:
 - "Tee laiendamine"
 - "Estakaadi rajamine"
 - "Tunneli rajamine"
 - "0-Alternatiiv"

Eeldatavad mõjuvaldkonnad

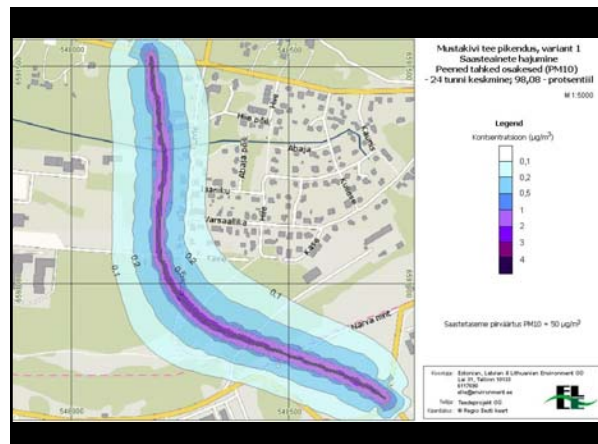
- Transpordivahendite liiklemisest tulenev keskkonnamõju, sh mõju välisõhule,
- Sademevee ärajuhtimisest tulenev keskkonnamõju,
- Tee hooldusest tulenev keskkonnamõju,
- Ehitustööde läbiviimise käigus tekkiv ajutise iseloomuga keskkonnamõju,
- Võimalike avariolukordade keskkonnamõju.

Transpordivahendite liiklemisest tulenev keskkonnamõju

- Kirjeldatakse kavandatavat teelõiku, prognoositavat liikluskoormust, prognoositakse võimalikke keskkonnamõjusid ning antakse neile hinnang.

Välisõhu seisund

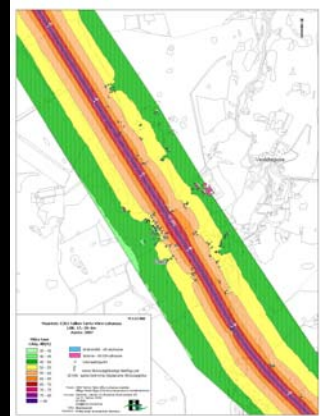
- Välisõhu saasteainete heitkoguseid ja tekkivat saastetaset hinnatakse võttes arvesse kavandatava tee parameetreid (kõrgus, laius jne) ja liikluse intensiivsust (sõidukite tüüp, arv, kiirus jne)
- Tekkiva saastetaseme modelleerimisel arvestatakse kohalikke meteoroloogilisi tingimusi (nt tuule suund).
- Õhusaaste leviku modelleerimiseks ja visualiseerimiseks kasutatakse teelt lähtuvate välisõhu saasteainete hajumisarvutuste arvutimudelit ADMS Roads.



Müratase

- Liiklusest tulenevat mõju müratasemele hinnatakse modelleerimise abil.
- Müra modelleerimiseks ning hajumise arvutamiseks kasutatakse arvutiprogrammi IMMI.
- IMMI vastab täielikult Euroopa Parlamendi ja Nõukogu Direktiivi nõuetele, mis on seotud keskkonnamüra hindamise ja kontrollimisega.

Mürakaart



Mõju põhja- ja pinnavee seisundile

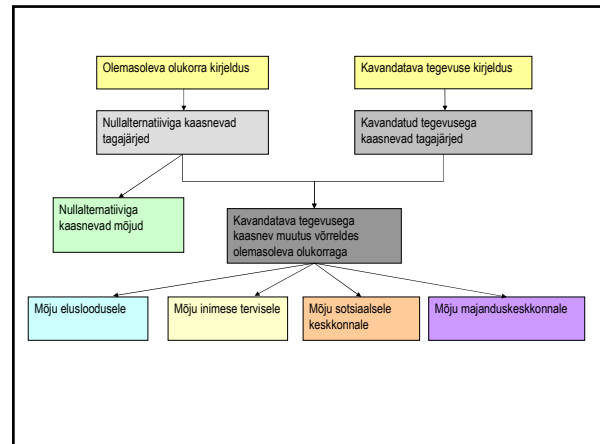
- Teelõik asub Tallinna linna ning Rae valla territooriumil Ülemiste järve, Vaskjala-Ülemiste kanali ning Mõigu poldri vahetus läheduses
- Kirjeldatakse ja hinnatakse eksperthinnanguna praegust põhja- ja pinnavee olukorda
- Arvestatakse sademevee ning teehooldustööde võimalikke tagajärgi
- Hinnatakse nimetatud tagajärgede keskkonnamõju.

Avariolukorrad

- Viidatakse võimalikele riskidele ja avariolukordadele;
- Esitatakse riskide vältimise ja keskkonnamõjude leevendamise meetmed;
- Antakse hinnang hädaolukordadega kaasneva võivate keskkonnamõjudele.

Mõju hindamise sisu

- **Hinnatakse:**
 - mõju taimedele ja loomadele, bioloogilisele mitmekesisusele;
 - mõju maastikule ja pinnasele;
 - mõju põhja- ja pinnaveele;
 - mõju välisõhu kvaliteedile;
 - mõju müra ja vibratsiooni tasemele;
 - mõju kaitsealadele;
 - võimalikku kaudset mõju ja koosmõju.



Mõju elusloodusele

- Hinnatakse mõju:
 - taimestikule;
 - loomastikule;
 - kooslustele ja looduslikule mitmekesisusele;
 - looduskaitsealadele ja üksikobjektidele.

Mõju inimese tervisele

Hinnang antakse eeldusel, et Eesti Vabariigis kehtivates õigusaktides saasteainetele kehtestatud piirväärtustest väiksemad väärtused on inimese tervisele ohutud.

Mõju sotsiaalsele ja majanduskeskkonnale

- Hinnatakse mõju:
 - inimeste heaolule (nt müra levik) ja varale;
 - kohalikule majandusele;
 - tööhõivele;
 - muinsuskaitsealustele objektidele;
 - turismivõimalustele.

Mõjude leevendamise võimalused

- Pakutakse välja võimalike negatiivsete mõjude leevendamise ning positiivsete mõjude suurendamise võimalusi.



Keskkonnaseire

Keskkonnamõju hindamise tulemuste alusel tehakse ettepanekud seire korraldamiseks.



Avalikkuse kaasamine

- Programmi koostamine
- Avalikkuse ja huvipoolte kaasamine programmi arutellu
- Ettepanekud, nende kaalutud ja põhjendatud arvestamine
- Aruande mustandi väljapanek ning tutvustamine avalikkusele ja huvipooltele
- Ettepanekud, nende kaalutud ja põhjendatud arvestamine
- Lõpliku aruande esitamine järelevalvajale

- 
- **Teema:** Mõigu ristmiku (Põhimaantee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 4,4-6,6) eelprojekti alusel kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamine
 - **Tulemus:** kavandatavate tegevustega kaasnevate võimalike keskkonnamõjude kirjeldamine ja hindamine - kirjalik aruanne
 - **Eesmärk:** aruanne on üheks abivahendiks otsuse langetamisel
 - **Hoiatus:** aruande tulemused ei ole Eestis otsusetegijale siduvad!



TÄNAN!

E-post: luule@environment.ee,
elle@environment.ee

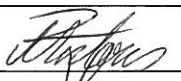
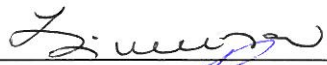
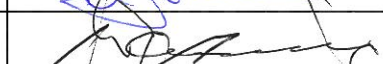
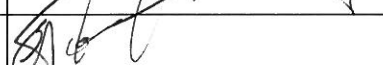
Telefon: 611 76 92, 611 76 90

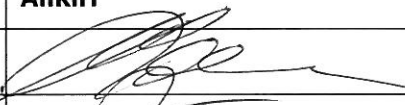
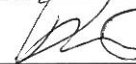
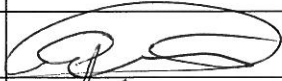
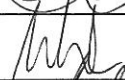
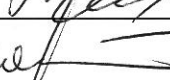
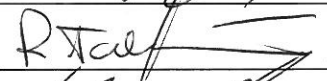
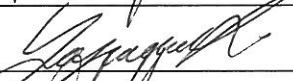
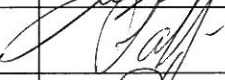
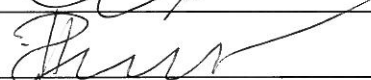
Mõigu ristmiku eelprojekti keskkonnamõju hindamise programmi avalik arutelu

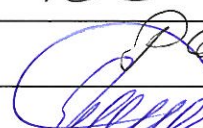
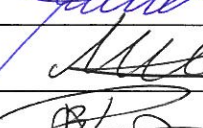
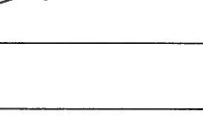
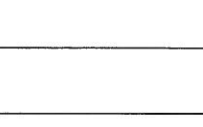
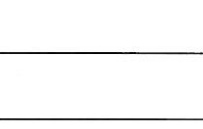
Koht: Pargi tee 6, Peetri küla, Rae vald

Aeg: 19. oktoober 2009, kell 18:00

Osalejad:

Nr.	Nimi	Kontaktandmed	Allkiri
1.	Pille Antons	ELLE OÜ, pille@environment.ee, 6117690	
2.	Kaupo Hinnma	ELLE OÜ, kaupo@environment.ee, 6117695	
3.	LUULE SINNIŠOV	ELLE OÜ, luule@environment.ee 6117692	
4.	ERIK BAUMAN	TEEDEPROJEKT OÜ, erikateedeprojekt.ee, 56694779	
5.	ROLAND MÄE	MAANTEEAMET ROLAND.MAE@MNT.EE	
6.	Henno Grenzen	Teedeprojekt OÜ, hennu@teedeprojekt.ee 5158578	
7.	Rekk Palaois	- - - mitk@teedeprojekt.ee	
8.	Sutermaa Eadul	elamine Tartu mnt 102	
9.	Uho Sutermaa	Tartu mnt. 102, 53801063, uho@elamine.ee	
10.	VILLO LÜKE	MAANTEEAMET villu.lylek@mnt.ee 619368	
11.	Tõnu PMS	uphalia fuhtme 13	
12.	Enno Tapper	Tartu mnt 141	
13.	Guo Nõgisto	Tartu mnt 143	
14.	Ants Jackson	Tartu mnt 149	
15.	Arvi Jaagu	Tartu mnt. 112, tel. 5243302	

Nr.	Nimi	Kontaktandmed	Allkiri
16.	Urmas Jaanoo	Tartu mnt 131 5021236	
17.	Reet Maõr	Lambi 2A 53483824	
18.	JANNO MÄEKIVI	KULDALA TEE. 13-6 5133868	
19.	Peter Ennet	Väki-6	
20.	Marijus Meivälja	Kuldala 13-33 5232-116	
21.	Vitali Bogomolov	RAUDKIVI 12-10 5260482	
22.	AIVAR ILVES	VÄIKE-VÄLVA TEE 7-2 5089599	
23.	Mairika Kienmägi	Peter 189 mairikak@gmail.com 53003417	
24.	Urmas Kiriõne	Nati 3 5233255	
25.	Marianne Kiriõne	Nati 3 5233255	
26.	Raul Tähnas	ALLIKAVESKI 4 5096952	
27.	Rander Lapsand	Allikaveski 3 5058774	
28.	Satõ Kõnnu	Kuldala tee 3	
29.	TSEPIN GANINA	Kuldala 2	
30.	Tšepil Natalia	Kuldala 2	
31.	Aare Kaljumäe	Tartu mnt 104 58179065	
32.	RENE KESA	KOIDU I	

Nr.	Nimi	Kontaktandmed	Allkiri
33.	AIVAR KALJOMÄE	TARTU MNT. 104	
34.	PEEP KASESALL	Juhane 27	
35.	Priit Põlismae	Juhane 2 / Tartu mnt. 139	
36.	Ene Nõgo	Tartu mnt. 120	
37.	Marek Kaasik	Kaiku kinnistu esindaja	
38.	Bingit Parnas	Rae UV	
39.	Ain Punga	Rae UV	
40.	Jõnis Jagger	Maanteeamet	
41.	KRISTIAN ÕIM	KRISTIAN.ÕIM@EESTI.EE (KULDALA TEE 9-16)	
42.	RAIVO ULKIVI	kairo@rae.ee La Vallvõltsim	
43.	TÕNU GRONBOV	Tõnu @ TAVUD.EE	
44.			
45.			
46.			
47.			
48.			
49.			

Lisa 2

**Mõigu rismiku eelprojekti keskkonnamõju hindamise
programmi kohta esitatud kirjalikud ettepanekud ja küsimused
ning nende vastused**

Luule Sinnisov

Saatja: Ülle Ambos [Ylle.Ambos@tallinnlv.ee]

Saatmisaeg: 14. oktoober 2009. a. 11:06

Adressaat: luule@environment.ee

Teema: Mõigu ristmiku eelprojekti KMH programm

Tere!

Tallinna Keskkonnaametis tutvuti Mõigu ristmiku (põhimaantee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 4,4-6,6) eelprojekti keskkonnamõju hindamise (KMH) programmiga ning teeme ettepaneku lisada programmi huvitatud osapoolena ka Tallinna Keskkonnaameti.

Lugupidamisega

Ülle Ambos
Keskkonnakorralduse osakonna juhtivspetsialist
Tallinna Keskkonnaamet
Tel: 6404767
e-post: ylle.ambos@tallinnlv.ee



MAANTEEAMET

Lp Ülle Ambos
Tallinna Keskkonnaamet
Ylle.Ambos@tallinnlv.ee

Teie: 14.10.2009 e-kiri
Meie 03.11.2009 Nr 3.1-1/08-01895/020

Mõigu ristmiku eelprojekti KMH programm

Täname Teid Tallinna Keskkonnaameti ettepaneku eest Mõigu ristmiku (põhimaantee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 4,4-6,6) eelprojekti keskkonnamõju hindamise (KMH) programmi osas.

KMH programmi huvitatud osapoolte loetelu täiendatakse ning lisatakse ühe osapoolena Tallinna Keskkonnaamet.

Eelprojekti koostamise ning KMH protsessi edasist kulgu on võimalik jälgida projekti portaalis <http://moigu.teedeprojekt.ee/>.

Palume jälgida teadaandeid KMH aruande valmimise, väljapaneku ning avaliku arutelu kohta.

Lugupidamisega

Tõnis Tagger
planeeringute osakonna juhataja

Koostanud
Roland Mäe
Roland.Mae@mnt.ee

6119 375

Pärnu mnt. 463^A
10916
TALLINN

telefon: (0) 611 9300
faks: (0) 611 9360
e-post: info@mnt.ee

Arvamus

Mõigu ristmiku keskkonnamõju hindamise programmi kohta
(avalik arutelu, 19. oktoobril 2009).

Olen Mõigu elanik ning minu arvates on kohalike elanike jaoks kõige olulisemaks:

1. Võimalik materiaalne kahju seoses maantee vahetus läheduses olevate kinnisvara väärtuse alanemisega;
2. Mürareostusest tingitud elukeskkonna kehv olukord kogu Mõigu asula ning Peetri küla ulatuses.

KMH koostamise aluseks peaks olema mitte uue projekti rakendamisel tekkivate muutuste ja tagajärgede võrdlemine praeguse olukorraga vaid hea elukeskkonna tagamine.

Minu arvates on kogu piirkonna elanike põhiprobleemiks maanteelt tulev müra. Seetõttu arvan, et pakutavatest variantidest on parim kanalissee rajatav tee. Kuna võib osutuda, et see oma hinna või nt. põhjavee tõttu ei sobi, siis peaksin asjakoheseks selle variandi osalise teostamise kaalumist – teha tee 1-2m sügavusega süvendisse ning ääristada tee kogu asula ulatuses müratõkestuse piiretega.

Veelgi parem oleks variant, kus lisaks külgi piiretele oleks tee ka pealt kaetud.

Peeter Ennet
Vati 6 (Mõigu)

19. 10. 2009. a. 



MAANTEEAMET

Lp Peeter Ennet

Vati 6

10112 Tallinn

Teie: 14.10.2009

e-kiri

Meie 03.11.2009

Nr

3.1-1/08-01895/020

Mõigu ristmiku eelprojekti KMH programm

Täname Teid arvamuse avaldamise eest Mõigu ristmiku (põhimaantee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 4,4-6,6) eelprojekti keskkonnamõju hindamise (KMH) programmi kohta. KMH metoodika kohaselt tuleb kavandatavale tegevusele anda mõju hinnang lähtuvalt muutusest keskkonnas. See tähendab, et algselt tuleb fikseerida olemasolev olukord, praegune keskkonnaseisund ning katsuda hinnata, milliseid võimalikke mõjusid kavandatav tegevus endaga kaasa tooks. Kavandatav tegevus tuleb panna olemasoleva olukorra konteksti.

Nii eelprojekti kui ka KMH läbiviimise eesmärgiks on kindlasti aidata kaasa parema elukeskkonna tagamisele kavandatava tegevuse piirkonnas. Eelprojekti koostamisega soovitakse tagada ohutud juurdepääsud kohalikele elanikele ja samal ajal säilitada põhimaanteele omane sujuv transiitliiklus Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa maantee kilomeetritel 4,4-6,6. Kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamise käigus antakse hinnangud kaasneda võivate võimalike mõjude suuruse ja olulisuse kohta. Lisaks otsesele keskkonnamõjule hinnatakse võimalikke mõjusid inimese tervisele, sotsiaalsele ja majanduskeskkonnale. Prognoositud mõjusid võrreldakse õigusaktides kehtestatud piirväärtuste ning normidega. Võimalike negatiivsete mõjude leevendamiseks pakutakse välja meetmeid.

Kindlasti pööravad keskkonnamõju hindajad kõrgendatud tähelepanu müratekkest põhjustatud mõjudele hindamisele.

Kinnisvara väärtuse võimalikule muutumisele KMH aruandes viidatakse, kui ühele võimalikule tagajärjele. Täpsemad hinnangud väljuvad KMH piiridest.

Eelprojekti koostamise töörühm kaalub protsessi käigus Teie poolt esitatud ettepanekute teostatavust ja vastavust projekti koostamise aluseks olevatele dokumentidele.

Eelprojekti koostamise ning KMH protsessi edasist kulgu on võimalik jälgida projekti portaalis <http://moigu.teedeprojekt.ee/>.

Palume jälgida teadaandeid KMH aruande valmimise, väljapaneku ning avaliku arutelu kohta.

Lugupidamisega

Tõnis Tagger

planeeringute osakonna juhataja

Koostanud
Roland Mäe
Roland.Mae@mnt.ee

Riigimetsa Majandamise Keskus

Viljandi mnt 18b
11216 Tallinn

Registrikood 70004459

Tel 676 7500

Faks 676 7510

rmk@rmk.ee

www.rmk.ee



Maanteeamet

Pärnu mnt 463A
10916 TALLINN

Teie 01.10.2009 nr 3.1-4/09-01156/002

Meie 12.10.2009 nr 3-1.13/3511

**Mõigu ristmiku eelprojekti KMH
Programmi kooskõlastamine**

Riigimetsa Majandamise Keskus (edaspidi RMK) kooskõlastab põhimaantee nr 2/E263 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 4,4-5,6 Mõigu ristmiku eelprojekti KMH programmi täiendusteta.

RMK on metsaseadusega moodustatud riigitulundusasutus, mille põhiülesanne on riigimetsa säästlik ja efektiivne majandamine. Lisaks loob RMK metsapuhkuse veetmise võimalusi Eesti riigimetsas ja kujundab loodusteadlikkust. RMK majandada on 38% Eesti metsadest.

Täname Teid saadetud info ja võimaluse eest esitada oma ettepanekud.

Lugupidamisega

Tiit Timberg
Juhatuse liige

Vaike Pommer 676 7838
vaike.pommer@rmk.ee

MAANTEEAMET

15. 10. 2009

3.1-4/09-01156/003



MR. R. MAE
~~EDASTADA~~ TEEDEPROJEKT-
01
TV.

MUINSUSKAITSEAMET

Maanteeamet
Pärnu mnt 463a
TALLINN 10916

Teie 07.09 2009 nr 3.1.-4/09-01156/001

Meie 30. 09. 2009 nr 1.1-7/2297-1

Muinsuskaitseameti seisukoht Põhimaantee nr 2/E263 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 4,4,-6,6 Mõigu ristmiku eelprojekti keskkonnamõju hindamise kohta

Muinsuskaitseamet on vaadanud läbi Teie poolt esitatud materjalid põhimaantee nr 2/E263 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 4,4,-6,6 Mõigu ristmiku eelprojektiga kavandatud tegevuste keskkonnamõju hindamise kohta. Projekteerimise nõuded on antud Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa maantee eelprojekti koostamiseks I klassi maantee lõigus Vana-Tartu maantee ristmikust (km 4,4) kuni perspektiivse Peetri ristmikuni (km 6,6). Piirkond hõlmab maaüksusi Tallinna linnas ning Rae vallas.

Tartu maantee ja Vana-Tartu maantee vahelise ala kinnistul katastritunnusega 78401:119:0450 asub ajaloomälestis Mõigu kalmistu (registrinumber 1184) "Kultuurimälestiseks tunnistamine" Kultuuri- ja haridusministri 19.07.1995. a. määrus nr.19/2. Vana-Tartu maantee ääres paikneb arheoloogiamälestis kultusekivi (registrinumber 2607) "Kultuurimälestiseks tunnistamine" Kultuuriministri 30.08.1996 a. määrus nr.10. Mälestiste nimekiri on nähtaval Kultuurimälestiste riiklikus registris, millel on olemas riskasutus ka Maa-Ameti põhikaardiga (vt www.register.muinas.ee).

Mälestise kaitsevöönd on 50 m laiune maa-ala mälestise väliskontuurist arvates (muinsuskaitseseadus § 25 lg 1). Mälestisel ja mälestise kaitsevööndis kehtivad muinsuskaitseseadusest tulenevad kitsendused, vastavalt muinsuskaitseseaduse § 24 lg 1 pp 4, 5, 10 ning § 25 lg 2 p 1 on Muinsuskaitseameti ning linna- ja vallavalitsuse loata kinnismälestisel keelatud kinnistute piiride muutmine ning kruntimine, maakasutuse sihtotstarbe muutmine ning teede rajamine ja remontimine ning kaitsevööndis teede rajamine ning muud mulla- ja ehitustööd.

Muinsuskaitseamet juhib tähelepanu järgmistele analüüsimist vajavatele teemadele ja vajadusele hinnata planeeringu elluviimisega kaasneda võivaid mõjusid:

- ajalooliselt väärtuslikud objektid (sh hooned, monumendid, sillad, teed, tähised jne) ja nende säilimiseks vajalike tingimuste seadmine;
- maastikupilt sh vaated kultuurilooliselt olulistele objektidele, vaatekoridoride määratlemine.

Lugupidamisega,

Silja Konsa

Põhja Eesti järelevalveosakonna juhataja

05. 10. 2009

Ly Renter 640 30 34 ly.renter@muinas.ee

Nr 3-1-4/09-011566/066

Lisa 3

**Mõigu rismiku eelprojekti keskkonnamõju hindamise
programmi avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu toimumise
teated**



AMETLIKUD TEADAANDED

eRIK

Kinnistusraamat

Äriregistri teabesüsteem

Äriregistri ettevõtjaportaal

01.10.2009

Keskkonnamõju hindamise teated

Maanteeamet teatab Mõigu ristmiku eelprojekti keskkonnamõju hindamise (KMH) programmi valmimisest, programmi avalikust väljapanekust ja avalikust arutelust.

Maanteeameti peadirektor algatas 02.09.2009 käskkirjaga nr 252 põhimaantee nr 2/E263 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 4,4-6,6 Mõigu ristiku eelprojektiga kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamise.

Mõigu ristmiku eelprojekti koostamise eesmärgiks on põhimaantee nr 2/E263 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa Vana-Tartu maantee ristmiku (km 4,41) ja perspektiivse Tallinna väikse ringtee ristmiku (km 6,6) vahelises lõigus I klassi maantee nõuetele vastava eelprojekti koostamine, millega määratakse maantee ja ristmike ning kogujateede teemaa, ristmike ja ristete optimaalsed asukohad, tehniliselt ja majanduslikult tasuvad lahendused ning viia läbi keskkonnamõju hindamine.

Arendaja ja otsustaja on Maanteeamet (aadress: Pärnu mnt 463a, 10916 Tallinn; projektijuht Roland Mäe, tel 611 9375, e-post: roland.mae@mnt.ee, KMH kontaktisik Villu Lükk, tel 611 9368, e-post: villu.lykk@mnt.ee). Eelprojekti koostaja on Teedeprojekt OÜ (aadress: Tartu mnt 80h, 10112 Tallinn; kontaktisik Mikk Paloots, tel 529 4517, e-post: mikk@teedeprojekt.ee). Keskkonnamõju hindamise läbiviijaks on Estonian, Latvian & Lithuanian Environment OÜ (ELLE OÜ), juhtekspert Kaupo Heinma. Kontaktisik Luule Sinnisov (aadress: Liivalaia 21-40, 10118 Tallinn, tel 611 7692, e-post: luule@environment.ee).

Keskkonnamõju hindamise programmiga on võimalik tutvuda ajavahemikul 5.–18. oktoober 2009 :

1. Maanteeameti aadressil: Pärnu mnt 463a, 10916 Tallinn ning Maanteeameti kodulehel aadressil: www.mnt.ee
2. Teedeprojekt OÜ kontoril aadressil: Tartu mnt 80h, 10112 Tallinn ning projekti kodulehel: <http://moigu.teedeprojekt.ee/>
3. ELLE OÜ kontoril, aadressil: Liivalaia 21-40, 10118 Tallinn ning ELLE OÜ kodulehel internetis aadressil www.environment.ee.

Avaliku väljapaneku vältel saab KMH programmi kohta esitada kirjalikke ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi eelprojekti koostajale (Teedeprojekt OÜ) ning KMH eksperdile (ELLE OÜ).

Keskkonnamõju hindamise programmi avalik arutelu toimub 19. oktoobril 2009 algusega kell 18.00 Peetri Lasteaed-Põhikooli aulas, Pargi tee 6, Peetri küla, Rae vald.

Registrite ja Infosüsteemide Keskus - Lõkke 4, 19081 Tallinn. Tel. 6 636 322 Faks 646 0165 rik.info@just.ee

PALDISKI LINNAVALITSUS TEATAB:

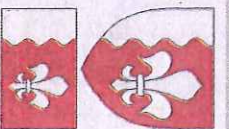


Paldiski Linnavalitsuse 24. septembri 2009 korraldusega nr 315 on algatatud detailplaneeringu koostamine Paldiski linnas Paldiski linnale kuulaval Jaama tn 6c (katastrinum 58001:001:0211) kinnistul, millele on seatud hoonestusõigus Eesti Traalipüügi Ühistu kasuks.

Detailplaneeringu eesmärgiks on planeeritava maa-ala krundipiiride täpsustamine ja ehitusõiguse andmine kuni 1350-tonnise veeväljasurvega kala-laevu ja muud aluseid teenindava välkesadama väljehituseks. Loodav välkesadam on mõeldud eelkõige samale kinnistule rajatava kalatööstusliku kitihoone teenindamiseks. Planeeringuga sätestatakse sadama territooriumi ja akvatooriumi, sadamakal ja muu seonduva infrastruktuuri asukohti ning suurus, maa-ala heakorras, lahendatakse liikluskorraldus, tehnovõrkudega ja varustusega seotud lahendused. Detailplaneering käsitleb 100-dava sadama territooriumi ja akvatooriumi.

Korraldusega on võimalik tutvuda tööajal Paldiski Linnavalitsuses: Sadama 9, Paldiski linn, tel 679 0600, 679 0604 või Paldiski linna koduleheküljel www.paldiski.ee.

JÕELÄHTME VALLAVALITSUS TEATAB:



Jõelähtme valla territooriumil on alga-tatud järgmine detailplaneering:

1. Jõelähtme Vallavalitsus võttis vastu 24.09.2009 korralduse nr 473 "Liivamäe küla Seapaju kinnistu detailplaneeringu koostamise algatamine ja lähteülesande kinnitamine ning keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine" (24504:003:0490, sihtotstarve – maa-tulundusmaa, planeeritava ala suurus 4,9ha, eesmärgiks on maa sihtotstarbe osaline muutmine elamumaaaks sooviga eraldada Seapaju kinnistust üksikelanu krunt säilitades kinnistul paikneva talumajapidamise, kruntidel ehitusõiguse ulatuse ja hoonestustingimuste esitamine, juurdepääsutee ja tehnovõrkude lahendamine ning keskkonnamajanduslik abinõude määramine).

Detailplaneeringu avalik väljapanek

1. Jõelähtme Vallavalitsuse ruumides toimub 24.09.2009 korralduse nr 473 "Liivamäe küla Seapaju kinnistu detailplaneeringu koostamise algatamine ja lähteülesande kinnitamine ning keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine" (24504:004:1010) detailplaneeringu avalik väljapanek 12. oktoobrist kuni 09. novembrini 2009. Detailplaneeringuga on võimalik tutvuda legal tööpäeval kogu töötaja jooksul. Detailplaneeringuga tehakse ettepanek kehtiva valla tilplaneeringu muutmiseks – ranna ehituskeeluvööndi vähendamise veekaitsevööndi piiirini. Detailplaneeringuga moodustatakse kolm kahest katastrilüksusest – elamumaa ja maatulundusmaa – koosnevat kinnistut ning krunt puurkaevule, lahendatakse juurdepääsud kinnistutele ning tehnovarustus, esitatakse servi-tuutide vajadus, määratakse haljastuse ja heakor-rastuse nõuded ning keskkonnamajanduslik abinõud.

2. Jõelähtme Vallavalitsuse ruumides toimub Loo aleviku Kaldase ja Kaldase 2 maotkuse detail-planeeringu avalik väljapanek 14. oktoobrist kuni 28. oktoobri 2009. Detailplaneeringuga on võimalik tutvuda igaal tööpäeval kogu töötaja jooksul. Planeeringuala suurus on ca 5,86 ha. Detailplaneeringu eesmärk on olemasoleva maa-tulundusmaa kinnistu jagamine ja sihtotstarvete muutmise elamu-, transpordi ja maatulundusmaaks. Planeeringuga määratakse ehitusõiguste ulatused ja hoonestustingimused.

PALDISKI LINNAVALITSUS TEATAB:



Paldiski Linnavolikogu 24. septembri 2009 otsusega nr 32 "Paldiski linnas aiandusühistu Karikakar maotkuse detailplaneeringu kehtestamine" on kehtestatud "Paldiski linnas aiandusühistu Karikakar maotkuse detailplaneering" (OÜ DISAREK töö nr DKM-8/2002).

Otsusega on võimalik tutvuda tööajal Paldiski Linnavalitsuses: Sadama 9, Paldiski linn, tel 679 0600, 679 0604 või Paldiski linna koduleheküljel www.paldiski.ee.

MAANTEEAMET TEATAB:

Mõigu ristikku eelprojekti keskkonnamõju hindamise programmi avalik väljapanek ja avalik arutelu.

Maanteeameti peadirektor algatas 02.09.2009 käskkirjaga nr 252 põhimaantee nr 2/E263 Tallinn-Tartu-Võru-Tartu-Võru-Luhamaa km 4,4-6,6 Mõigu ristiku eelprojekti kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamise.

Mõigu ristniku eelprojekti koostamise eesmärgiks on põhimaantee nr 2/E263 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa Vana-Tartu maantee ristniku (km 4,41) ja perspektiivse Tallinna väikse ringtee ristniku (km 6,6) vahelises lõigus I klassi maantee nõuetele vastava eelprojekti koostamine, millega määratakse maantee ja ristnike ning kogujaateede teemaa, ristnike ja ristete optimaalsed asukohad, tehniliselt ja majanduslikult tasuvad lahendused ning viia läbi keskkonnamõju hindamine.

Arendaja ja otsustaja on Maanteeamet (aadress: Pärnu mnt 463a, 10916 Tallinn; projektijuht Roland Mäe, tel 611 9375, e-post: roland.mae@mnt.ee, KMH kontaktisik Villu Likk, tel. 611 9368, e-post: villu.lykk@mnt.ee).

Eelprojekti koostaja on Teedeprojekt OÜ (aadress: Tartu mnt. 80h 10112 Tallinn; kontaktisik Mikk Paloots, tel. 529 4517, e-post: mikk@teedeprojekt.ee).

Keskkonnamõju hindamise läbiviijaks on Estonian, Latvian & Lithuanian Environment OÜ (ELLE OÜ), juhtekspert Kaupo Heinma. Kontaktisik Luule Sinnisov (aadress: Liivalaia 21-40, 10118 Tallinn, tel. 611 7692, e-post: luule@environment.ee).

Keskkonnamõju hindamise programmiiga on võimalik tutvuda ajavahemikul 5.-18. oktoober 2009:

1. Maanteeameti aadressil: Pärnu mnt 463a, 10916 Tallinn ning Maanteeameti kodulehel aadressil: www.mnt.ee.
2. Teedeprojekt OÜ kontoris aadressil: Tartu mnt. 80h 10112 Tallinn ning projekti kodulehel: moigu.teedeprojekt.ee.
3. ELLE OÜ kontoris, aadressil: Liivalaia 21-40, 10118 Tallinn ning ELLE OÜ kodulehel internetis aadressil www.environment.ee.

Avaliku väljapaneku vältel saab KMH programmi kohta esitada kirjalikke ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi eelprojekti koostajale (Teedeprojekt OÜ) ning KMH ekspedidile (ELLE OÜ).

Keskkonnamõju hindamise programmi avalik arutelu toimub 19. oktoobril 2009 algusega kell 18.00 Peetri Lasteaed-Põhikooli aulais, Pargi tee 6, Peetri küla, Rae vald.

Kui Teie kodukandis on lähenevas mõni põnev sündmus või tore üritus, andke teada

info@harjuelu.ee

Avaldame selle 3. lehekülje "Tulemas" rubriigis!

HARJU ELU
MAAKONNALEHT



VIIMSI VALLAVALITSUS TEATAB:

19.10.2009-15.11.2009 tööpäevadel kella 8.30-17.00 (esmaspäeviti kella 18.00-ni ja reedeti kella 16.00-ni) on Viimsi vallamajas (Nelgi tee 1) avalikul väljapanekul alljärgnevad detailplaneeringud:

1. Metsakasti küla, Uesaua III ja Uesaua IV maotkused. Planeeringu ala suurus on ca 4,7 ha ja asub Jäätma tee ääres ning piirneb Uuetalu, Randvere tee 174, Metsakasti IX, Jäätma tee 1/ Piiri, Vana-Jäätma I, Taganiidu tee 32, 34, 36 kinnistutega ning jätkuvalt riigi omandis oleva maaga. Planeeringu eesmärgiks on tilplaneeringu-kohase maakasutuse sihtotstarbe muutmise elamu-ehituse reservmaast väikeelamumaa ning tingimuste väljasegitamine maa-ala krundideks jaotamiseks, samuti juurdepääsuteede ja rohevõrgustiku koridori rajamiseks. Detailplaneeringuga kavandatava elamu suurim lubatud kõrgus maapinnast on 8,5 meetrit, suurim lubatud ehitusalune pindala on 1400 m². Moodustatavate elamukruntide suurus on 1100-4533 m² ja maatulundusmaa sihtotstarbega maotkuse suurus on 6353 ja 13103 m².

2. Metsakasti küla, Vana-Jäätma I maotkuse. Planeeringu ala suurus on ca 3 ha ja asub Jäätma tee ääres ning piirneb Uesaua IV, Jäätma tee 17 / Jäätma, Vana-Männiku, Hansu tee, Hansu tee 15, Katkuniidu mets, Taganiidu tee 36 kinnistutega. Planeeringu eesmärgiks on tilplaneeringukohase maakasutuse sihtotstarbe muutmise elamuehituse reservmaast väikeelamumaa ning tingimuste väljasegitamine maa-ala krundideks jaotamiseks ja ehitusõiguse määramine väikeelamute ehitamiseks, samuti juurdepääsuteede ja rohevõrgustiku koridori rajamiseks. Detailplaneeringuga kavandatava elamu suurim lubatud kõrgus maapinnast on 8,5 meetrit, suurim lubatud ehitusalune pindala on 250 m². Moodustatavate elamukruntide suurus on 1100 - 1909 m² ja maatulundus- ja transpordimaa sihtotstarbega maotkuse suurus on 13287 m².

19.10.2009-01.11.2009 tööpäevadel kella 8.30-17.00 (esmaspäeviti kella 18.00-ni ja reedeti kella 16.00-ni) on Viimsi vallamajas (Nelgi tee 1) avalikul väljapanekul Muuga küla, Allikvee maotkuse detailplaneering. Planeeringu ala suurus on ca 0,6 ha ja asub Tammekännu tee ääres ning piirneb Allika, Tammekännu tee 31, 33, 35 kinnistutega. Planeeringu eesmärgiks on maa-ala kruntideks jaotamine, krundi ehitusõiguse määramine viie suvila ja abihoonete püstitamiseks. Detailplaneeringuga kavandatava suvila suurim lubatud kõrgus maapinnast on 7,5 meetrit, suurim lubatud ehitusalune pindala on 150 m². Moodustatavate suvila-kruntide suurus on 1201-1208 m².

Detailplaneeringutega on võimalik tutvuda ka Viimsi valla koduleheküljel www.viimsivald.ee.

Viimsi vallavalitsus, Nelgi tee 1, 74001 Viimsi
Tel +372 606 6805, info@viimsiv.ee

Üleile riigikokku jõudnud eelarve ähvardab tuua uue koondamislaine

RIIGI LEIB

Töötajate koondamist kaaluvad väidetavalt enam kui pooled ministriumid.

Holger Roonemaa
holger.roonemaa@epi.ee

Viimase aasta jooksul juba mitu korda töötajaid koondanud ja palga vähendanud ministriumid peavad lähinädalate jooksul otsustama, kas jätkata palga langetamist, koondada töötajaid või teha mõlemat.

Sel nädalal valitsuse heakskiidu saanud riigieelarve seletuskirja järgi plaanib üle poole ministriumidest järgmisel aastal ametikohtade arvu veelgi vähendada. Mõnes ministriumis ähvardab seletuskirja järgi koondamine 12,7% ametikohtadest, teistes seis nii hull pole ja koondada plaanitakse kuni 4,7%. Paraku ei selgu seletuskirjast täpselt, mis ministriumil millised plaanid on.

Kaitseministeerium alustas
Koondamislaine algas titeele kaitseministeerium, andes koondamisteate 17 töötajale.

Eesti Päevalehele on räägitud ka rahandusministeeriumis ja välisministeeriumis ees ootavast koondamisest, ent kumbki seda ametikult kinnitama ei tota, pugeses väite taha, et eelarve pole veel riigikogus kinnitatud. Riigieelarve seletuskirja järgi aga vähendatakse järgmisel aastal välisministeeriumi ametikohtade arvu 5% võrra.

Pellumajandusministeeriumi pressiesindaja Katrina Loti lausus, et ehkki ministeerium on sel aastal personalikultsid vähendanud juba üle 18%, tuleb samas joones jätkata. „Meil on seis selline, et järgmisel aastal tulevad nii palga- vähendamine kui ka koondamised,” ütles Loti. Ministeeriumi töötajatega sellest Loti sõnul veel



FOTO: TERJE LEPP / EPL ARHIV

Lukas ei koonda ega alanda palka

Teistest paremini tundub minevat haridus- ja teadusministeeriumil, kuna praeguuse seisuga pääsevad töötajad nii koondamisest kui ka palga langetamisest. Ministeeriumi pressiesindaja Asso Ladvla lausus, et nende inimesed võivad kergemini hingata seetõttu, et sel aastal tehti väga palju valusaid otsuseid juba ära. „Ministeerium vähendas ühtlasi kõiki ametnike palga ning teisel poolaastal viis tööpäeva palgata puhkusele,” selgitas Ladvla.

räägitud pole, sestap ei soovitud ta ka avaldada, kui palju inimesi tööta jääb. Keskkonnaministeeriumi ootab lähiajal ees järgikordne struktuurireform, lüües personalisakonna juhataja Kristina Grau. Kas

Mõnes ministeeriumis ähvardab koondamine 12,7% ametikohtadest.

nentis siseministeeriumi pressiesindaja Anne-Maaria Olet. Millises ulatuses ning kas ja kui palju sellega koondamisi kaaneb, ei ole aga temagi sõnul praegu võimalik öelda. Olet lisas, et siseministeeriumi struktuur on varasemate koondamisega juba niigi õhukeseks käibitud ja seda, kust oleks veel võimalik kedagi koondada, tuleb väga hooliga kaaluda.

Riigi tegevuskultud vähenevad riigikogusse jõudnud eelarve järgi 1,4 miljardi krooni ehk võrreldes tippajaga 2008. aastal enam kui kolme miljardi krooni võrra. Selle aasta tegevuskultudeks kujuneb väidetavalt 16 miljardi krooni.

Üleskutse

Otsin kontakte Venemaa Kauglades elavate eestlastega. Palun kirjutage e-posti aadressile jaanus.piltsalu@gmail.com. Olen tänulik kõigi infokultude eest! Jaanus Piltsalu, Eesti Päevalehe Venemaa korrespondent



SA Keskkonnaministeeriumi Keskus kuulutab välja kolmanda taotlusvoor NÕUETEILE MITTEVASTAVATE TAVAJÄÄTMERÜGILATE SULGEMISE projektidele toetuse andmiseks

NBI Taotlusi võetakse vastu alates 16. oktoobrist 2009 kuni voo eelarvumahu täitumiseni! Taotluste menetlemine toimub jooksvalt, vastavalt nende registreerimise järjekorrale KIKis.

Toetust antakse:

- riigi jäätmetekava 2008–2013 lissas 4 nimetatud keskkonnaministeeriumi mittevastavate prügilate korraldamiseks, mille kohta keskkonnaministeeriumis või keskkonnaministeeriumis on teinud sulgemise otsuse

Toetust saavad taotlejad:

- kohaliku omavalitsuse üksused
- prügila sulgemise kohustusega juridilised isikud

Täpsem informatsioon taotlemise tingimuste kohta: www.kik.ee.

Mõigu ristmiku eelprojekti keskkonnamõju hindamise programmi avalik väljapanek ja avalik arutelu

Maanteeamet teatib keskkonnamõju hindamise (KMH) programmi valimise, programmi avalikust väljapanekust ja avalikust arutelu.

Maanteeamet peadirektor algatas 02.09.2009 käskkirjaga nr 252 põhinäanne nr 216263 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 4,4-6,6 Mõigu ristmiku eelprojekti kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamise.

Mõigu ristmiku eelprojekti koostamise eesmärgiks on põhinäanne nr 216263 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa Vana-Tartu maantee ristmiku (km 4,4) ja perspektiivse Tallinna välise riigiee ristmiku (km 6,6) vahelises lõigus I klassi maantee nõuetele vastava eelprojekti koostamine, millele määratakse maantee ja ristmike ning koguajade teemaa, ristmike ja ristete optimaalsed asukohad, tehnilised ja majanduslikud tasuvad lahendused ning viia läbi keskkonnamõju hindamine.

Arendaja ja otsustaja on Maanteeamet (aadress: Pärnu mnt. 463a, 10916 Tallinn, projektijuht Roland Mäe, tel. 611 9375, e-post: roland.mae@mt.ee, KMH kontaktisik Viljo Lük, tel. 611 9368, e-post: viljo.lykk@mt.ee).

Eelprojekti koostaja on Teedeprojekt OÜ (aadress: Tartu mnt. 80h 10112 Tallinn; kontaktisik Mikko Paloots, tel. 5294517, e-post: mikko@teedeprojekt.ee).

Keskkonnamõju hindamise läbiviiks on Estonian, Latvian & Lithuanian Environment OÜ (ELLE OÜ), juhtekspekt Kaupo Henna. Kontaktisik Luule Simisov (aadress: Lihvalaia 21-40, 10118 Tallinn, tel. 611 7692, e-post: luule@environment.ee).

Keskkonnamõju hindamise programmi on võimalik tutvuda ajavahemiku 5. - 18. oktoober 2009:

- Maanteeametis aadressil: Pärnu mnt. 463a, 10916 Tallinn ning Maanteeameti kodulenele aadressil: www.mnt.ee
- Teedeprojekt OÜ kontoris aadressil: Tartu mnt. 80h 10112 Tallinn ning projekt kodulenele: <http://mogu.teedeprojekt.ee/>
- ELLE OÜ kontoris, aadressil: Lihvalaia 21-40, 10118 Tallinn ning ELLE OÜ kodulenele internetis aadressil: www.environment.ee.

Avaliku väljapaneku vältel saab KMH programmi kohta esitada kirjalikke ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi eelprojekti koostajale (Teedeprojekt OÜ) ning KMH eksperdile (ELLE OÜ).

Keskkonnamõju hindamise programmi avalik arutelu toimub 19. oktoobril 2009 algusega kell 18.00 Peetri Lasteaed-Põhikooli aulais. Pargi tee 6, Peetri küla, Rae vald.



Sandra Nurmsalu Moskvas

Eesti võib Eurovisionil osalemisest loobuda

KOKKUHOID

Rahvusringhäälingu juht Märgus Allikmaa tunnistas, et jätaks hea meelega eelarvekäipe kaamiseks ära Eesti esinduse sõidu Norras toimuvale Eurovisionile. „Minu jaoks on Eurovision täiesti arusaamatuks muutunud, televaataja aga nõuab seda jäi jätkest tungi vältel,” nentis Allikmaa.

Muudatus ei tähendaks Eurovisioni saate ärajätmist ETY kanalil, vaid lihtsalt Eesti laulu puudumist võistlusest. Sel kevadel naasis Urban Symphony Moskvas kuenda kohaga.

ERR-i pressiesindaja Annei Tõevere-Kauri sõnul on praegu tegu siiski utimõttega tihvõimalku käperekoha suhtes. Mulhjalas Eurovision ETV-le maksma 3,5 miljoni krooni.

Riigieelarve projektis ootab ERR-i 7% suurune eelarvekäibe – 27 miljoni krooni. Samas on tulekul väga tihvõimalku ja ETV toob ekraanile ni olümpiamängud kui ka jalgpalli MM-i.

Danar Leitmaa



MAANTEEAMET

Keskkonnaamet
Harju-Järva-Rapla regioon
Viljandi mnt 16, 11216 TALLINN

Teie: - nr. -

Meie: 01.10.2009 nr. 3.1-4/09-01156/002

Mõigu ristmiku eelprojekti keskkonnamõju hindamise programmi avalik väljapanek ja avalik arutelu

Maanteeamet teatab Mõigu ristmiku eelprojekti keskkonnamõju hindamise (KMH) programmi valmimisest, programmi avalikust väljapanekust ja avalikust arutelust.

Maanteeameti peadirektor algatas 02.09.2009 käskkirjaga nr 252 põhimaantee nr 2/E263 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 4,4-6,6 Mõigu ristmiku eelprojekti kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamise. Mõigu ristmiku eelprojekti koostamise eesmärgiks on põhimaantee nr 2/E263 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa Vana-Tartu maantee ristmiku (km 4,41) ja perspektiivse Tallinna väikse ringtee ristmiku (km 6,6) vahelises lõigus I klassi maantee nõuetele vastava eelprojekti koostamine, millega määratakse maantee ja ristmike ning kogujateede teemaa, ristmike ja ristete optimaalsed asukohad, tehniliselt ja majanduslikult tasuvad lahendused ning viia läbi keskkonnamõju hindamine.

Arendaja ja otsustaja on Maanteeamet (aadress: Pärnu mnt 463a, 10916 Tallinn; projektijuht Roland Mäe, tel 611 9375, e-post: roland.mae@mnt.ee, KMH kontaktisik Villu Lükk, tel. 611 9368, e-post: villu.lykk@mnt.ee). Eelprojekti koostaja on Teedeprojekt OÜ (aadress: Tartu mnt. 80h 10112 Tallinn; kontaktisik Mikk Paloots, tel. 5294517, e-post: mikk@teedeprojekt.ee). Keskkonnamõju hindamise läbiviijaks on Estonian, Latvian & Lithuanian Environment OÜ (ELLE OÜ), juhtekspert Kaupo Heinma. Kontaktisik Luule Sinnisov (aadress: Liivalaia 21-40, 10118 Tallinn, tel. 611 7692, e-post: luule@environment.ee).

Keskkonnamõju hindamise programmiga on võimalik tutvuda ajavahemikul 5. – 18. oktoober 2009 :

1. Maanteeameti aadressil: Pärnu mnt 463a, 10916 Tallinn ning Maanteeameti kodulehel aadressil: www.mnt.ee
2. Teedeprojekt OÜ kontoris aadressil: Tartu mnt. 80h 10112 Tallinn ning projekti kodulehel: <http://moigu.teedeprojekt.ee/>
3. ELLE OÜ kontoris, aadressil: Liivalaia 21-40, 10118 Tallinn ning ELLE OÜ kodulehel internetis aadressil www.environment.ee.

Avaliku väljapaneku vältel saab KMH programmi kohta esitada kirjalikke ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi eelprojekti koostajale (Teedeprojekt OÜ) ning KMH eksperdile (ELLE OÜ).

Keskkonnamõju hindamise programmi avalik arutelu toimub 19. oktoobril 2009 algusega kell 18 .00 Peetri Lasteaed-Põhikooli aulas, Pargi tee 6, Peetri küla, Rae vald.

Lugupidamisega,


Tõnis Tagger

Planeeringute osakonna juhataja

Villu Lükk

611 9368



Maanteeamet

Pärnu mnt 463a, Tallinn 10916 tel. 611 9300
faks. 611 9360
e-mail: info@mnt.ee

*Missioon: Ühendame eesti rahva kaasaegse
maanteevõrguga.*

Visioon: Sillutada Eestile arenguteed

Sisukaart

Otsi

Maanteeamet [Põhja Regionaalne Maanteeamet](#) [Lääne Regionaalne Maanteeamet](#) [Ida Regionaalne Maanteeamet](#) [Lõuna Regionaalne Maanteeamet](#)

[Esilehele](#) » [Maanteeamet](#) » [Mõigu ristmiku eelprojekti keskkonnamõju hindamise programmi avalik arutelu](#)

Maanteeinfo 1510
info@teeinfo.ee

TEEOLUD



[Teeilmajaamad
www.balticroads.net](http://www.balticroads.net)

Maanteeamet

- ▶ Üldinfo
- ▶ Kontaktandmed
- ▶ Maanteeinfo
- ▶ Liiklusohutus
- ▶ Liiklusregister
- ▶ Sõiduki omanikule
- ▶ Kaugused maanteedel
- ▶ Liiklussagedus
- ▶ Avalik teave
- ▶ Keskkonnakaitse
- ▶ Projektid
- ▶ Seadusandlus
- ▶ Juhendid ja juhised
- ▶ Load ja kooskõlastused

Tööpakkumised

- ▶ [Planeeringute osakonna peaspetsialist keskkonna alal](#)
- ▶ [Planeeringute osakonna peaspetsialist](#)
- ▶ [Finantsosakonna juhataja](#)
- ▶ [Riigihangete osakonna peaspetsialist](#)



Mõigu ristmiku eelprojekti keskkonnamõju hindamise programmi avalik arutelu

19.10.2009



Täna, 19. oktoobril algusega kell 18.00 toimub Rae vallas Peetri külas Peetri Lasteaia-Põhikooli aulas Mõigu ristmiku eelprojekti keskkonnamõju hindamise programmi avalik arutelu.

Möödunud nädalal valminud Mõigu ristmiku eelprojekti keskkonnamõju hindamise (KMH) programm oli kaks nädalat avalikul väljapanekul ja arutelul. Maanteeameti peadirektor algatas 02.09.2009 käskkirjaga nr 252 põhimaantee nr 2/E263 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 4,4-6,6 Mõigu ristmiku eelprojektiga kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamise. Programmiga saad tutvuda [siin](#).

Mõigu ristmiku eelprojekti koostamise eesmärgk on põhimaantee nr 2/E263 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa Vana-Tartu maantee ristmiku (km 4,41) ja perspektiivse Tallinna väikse ringtee ristmiku (km 6,6) vahelises lõigus I klassi maantee nõuetele vastava eelprojekti koostamine, millega määratakse maantee ja ristmike ning kogujateede teemaa, ristmike ja ristete optimaalsed asukohad, tehniliselt ja majanduslikult tasuvad lahendused ning viia läbi keskkonnamõju hindamine.

Arendaja ja otsustaja on Maanteeamet (aadress: Pärnu mnt 463a, 10916 Tallinn; projektijuht Roland Mäe, tel 611 9375, e-post: roland.mae@mnt.ee, KMH kontaktisik Villu Lükk, tel. 611 9368, e-post: villu.lykk@mnt.ee).

Eelprojekti koostaja on Teedeprojekt OÜ (aadress: Tartu mnt. 80h 10112 Tallinn; kontaktisik Mikk Paloots, tel. 5294517, e-post: mikk@teedeprojekt.ee).

Keskkonnamõju hindamise läbiviija on Estonian, Latvian & Lithuanian Environment OÜ (ELLE OÜ), juhtekspert Kaupo Heinma. Kontaktisik Luule Sinnisov (aadress: Liivalaia 21-40, 10118 Tallinn, tel. 611 7692, e-post: luule@environment.ee).